



Réseau *Circum* inc.
consultation en gestion et en recherche

74, rue Val Perché
Hull (Québec) J8Z 2A6
☎ (819)770-2423, ☎ (819)770-5196
service@circum.com
<http://circum.com>

Enquête auprès des propriétaires de boisés de l'Estrie

Rapport final

Préparé pour

l'Agence de mise en valeur de la forêt privée de l'Estrie et
le Syndicat des producteurs de bois de l'Estrie
4300, boul. Bourque
Rock Forest (Québec) J1N 2A6

Préparé par le

*Réseau **Circum** inc.* en collaboration avec Del Degan, Massé et associés

26 juillet 1999

TABLE DES MATIÈRES

TABLE DES MATIÈRES	iii
Chapitre 1	
INTRODUCTION ET MÉTHODOLOGIE	1
1.1 Contexte	1
1.2 Méthodologie	2
1.3 Structure du rapport	5
Chapitre 2	
PORTRAIT GÉNÉRAL DES PROPRIÉTAIRES	9
Chapitre 3	
SCÉNARIOS DE RÉCOLTE	13
3.1 Décision de coupe	14
3.2 Quatre types de propriétaires	17
3.3 Méthodes de coupe	21
3.4 Résultats des coupes	24
3.5 Récolte et gestion intégrée	26
3.6 Effets des exigences de l'industrie	26

Chapitre 4	
SCÉNARIOS D'AMÉNAGEMENT	29
4.1 Décision d'aménager	29
4.2 Profil des propriétaires	31
4.3 Motivations des propriétaires à réaliser des travaux d'aménagement forestier	32
4.4 Travaux privilégiés	33
4.5 Facteurs d'incitation	35
4.6 Intégration des composantes du milieu	37
4.7 Forces et faiblesses du Programme	38
4.8 Motifs de non-adhésion au Programme	40
4.9 Méthodes de recrutement et adhésion au Programme	41
Chapitre 5	
SCÉNARIOS DE PROTECTION	43
5.1 Mesures de protection en vigueur	43
5.2 Ouverture à la protection	45
5.3 Impact des réglementations et améliorations à apporter	46
5.4 Considérations générales	47
Chapitre 6	
GESTION MULTI-RESSOURCE	49
6.1 Motivations à l'action	50
6.2 Activité actuelle	51
6.3 Activité à venir	52
6.4 Facteurs d'incitation	53
6.5 Intrusions	54
6.6 Réticentes à autoriser l'accès	55
Chapitre 7	
CONNAISSANCE DES INTERVENANTS ET SATISFACTION DES SERVICES	57
Chapitre 8	
FORMATION ET INFORMATION	63
8.1 Formation	63
8.2 Information	64

ANNEXE 1	
Personnes rencontrées	67
ANNEXE 2	
Questionnaire de sondage	71
ANNEXE 3	
Résultats détaillés	87

Chapitre 1

INTRODUCTION ET MÉTHODOLOGIE

1.1

Contexte

Avec l'arrivée des Agences de mise en valeur des forêts privées, un nouveau mode de gestion et de livraison du programme d'aide aux propriétaires de lots boisés a été mis en place. L'Agence regroupe les partenaires qui contribuent au financement du programme. Un des mandats de l'Agence est de réaliser un Plan de protection et de mise en valeur (PPMV). Ce PPMV doit s'appuyer sur une bonne connaissance des propriétaires de lots privés et de leurs objectifs d'aménagement forestier. C'est dans ce contexte que l'Agence de mise en valeur des forêts privées de l'Estrie (ci-après appelée l'Agence) et le Syndicat des producteurs de bois de l'Estrie (SPBE) réalisent le PPMV et qu'ils ont demandé au Réseau **Circum inc.** et à Del Degan, Massé et Associés de produire une étude sur les propriétaires de boisés de l'Estrie.

Le mandat de cette étude va plus loin qu'un simple profil socio-économique. Le portrait recherché comprend les dimensions suivantes :

- le profil socio-économique des propriétaires;
- le profil du territoire détenu;
- les objectifs de possession des lots boisés;
- les comportements, attitudes et intentions relatifs à la récolte de bois;
- les comportements, attitudes et intentions relatifs à l'aménagement forestier;
- les comportements, attitudes et intentions relatifs à la protection de l'environnement;
- les comportements, attitudes et intentions relatifs à la gestion multi-ressource.

1.2 **Méthodologie**

Cette étude est basée sur la conjonction de trois méthodologies : des entrevues individuelles, des entrevues de groupes et une enquête par sondage téléphonique.

Entrevues individuelles

Dix-sept entrevues individuelles ont été menées auprès de spécialistes du milieu forestier provenant de l'ensemble du territoire de l'Agence et représentant plusieurs types d'organismes : des groupements forestiers, des conseillers forestiers privés, un syndicat des producteurs de bois, le ministère des Ressources naturelles, le ministère de l'Environnement et de la faune, le ministère de l'Agriculture, de la pêche et de l'alimentation, des municipalités régionales de comté, des transporteurs de bois, des entrepreneurs forestiers et des grands propriétaires privés.

Les entrevues se sont déroulées entre le 4 et le 12 février 1999; elles ont été menées en personne (à l'exception de deux entrevues) et ont duré en moyenne 75 minutes.

Entrevues de groupe

Trois groupes de discussion d'une durée de trois heures ont été organisés pour discuter des divers sujets abordés dans cette étude. Chacun regroupait des intervenants d'un même champ d'activité : un groupe représentait les producteurs mettant du bois en marché; un groupe, les propriétaires impliqués dans l'aménagement forestier; et un groupe, les conseillers forestiers. Au total, 21 personnes ont participé à ces débats qui se sont déroulés les 10 et 11 février 1999.

Sondage auprès des propriétaires

Un questionnaire répondant aux objectifs de l'étude a été développé par le client et les consultants sur la base de questionnaires utilisés dans d'autres régions. Ce questionnaire a été validé auprès des membres du Comité de suivi du PPMV et des membres du Conseil d'administration de l'Agence. Il a été soumis à un pré-test exhaustif. Il est présenté à l'annexe 1.

L'échantillon utilisé dans cette enquête a été tiré de listes maintenues par l'Agence et par le Syndicat. Prises ensemble, on considère que ces deux listes contiennent les noms de tous les propriétaires de quatre hectares et plus de terres boisées dans l'Estrie. Comme il y avait des chevauchements entre ces deux listes, certains dossiers ont dû être éliminés lors de la collecte de données.

Le sondage téléphonique a été mené entre le 26 mars 1999 et le 14 avril 1999. Le tableau suivant fournit les résultats des travaux de collecte de données. Les taux de réponse obtenus lors de l'enquête sont dans les normes de l'industrie.¹ On remarquera que les taux de refus sont faibles; ils comptent en fait pour une part moindre de la non-réponse que les absences prolongées et l'impossibilité de rejoindre les personnes échantillonnées.

¹ On peut consulter « Measuring Refusal Rates » (PMRS Response Rate Committee, *Canadian Journal of Marketing Research*, vol. 16, 1997, pp. 31-42).

Résultats de la collecte de données

États	Nombre de numéros de téléphone
Numéros utilisés (a)	1 310
Numéros inutilisables (hors service, commerciaux) (b)	141
Numéros valides (c = a - b)	1 169
Non éligible (plus propriétaires, superficie insuffisante), incapacités (d)	209
Personnes éligibles (e = c - d)	960
Refus	93
Absence prolongée	130
Pas de réponse / occupés	157
Quotas atteints (f)	145
Complétés (g)	435
Contacts coopératifs (h = f + g)	580
Taux de réponse (h / e)	60 %
Taille de la population	9 171
Marge d'erreur pour une proportion de 50 %, à un seuil de confiance de 95 %.	± 4,6 points

La marge d'erreur produite par cet échantillon varie entre $\pm 10,0$ et $10,6$ points de pourcentage (pour une proportion de 50 %, à un niveau de confiance de 90 %) d'une MRC à l'autre. Elle est de $\pm 4,6$ points de pourcentage pour l'ensemble du territoire de l'Agence (à un niveau de confiance de 95 %).²

Comme l'échantillon est stratifié par MRC avec des probabilités d'échantillonnage différentes pour chaque strate, des pondérations ont été

² Les marges d'erreurs sont exprimées en points de pourcentage et non en pourcentage d'erreur de sorte que ± 5 points pour une proportion de 50 % signale un intervalle de confiance allant de 45 % à 55 %, ce qui peut aussi s'exprimer comme un pourcentage d'erreur de ± 10 % (5 points sur 50 %).

établies et appliquées de sorte que les proportions rapportées dans tous les tableaux respectent le poids relatif de chaque MRC.³

De plus, les résultats bruts de l'enquête surestiment la part revenant aux propriétaires détenteurs du statut de producteur forestier, phénomène que nous avons observé dans nos travaux de profil des propriétaires de la région des Laurentides. Cette situation s'explique par deux facteurs : d'abord, les processus de création et de mise à jour des listes utilisées comme base d'échantillonnage font en sorte que les propriétaires les plus impliqués dans la forêt et les informations les concernant ont plus de chance de s'y retrouver; par ailleurs, ces mêmes propriétaires sont plus enclins à accepter de participer à une enquête portant sur la forêt que les propriétaires peu impliqués. En conséquence, la pondération appliquée aux données réduit l'importance de ce groupe et ajoute au poids des réponses des propriétaires ne détenant pas le statut de producteur forestier.

Globalement, donc, la pondération redonne à l'échantillon l'équilibre existant dans la réalité sur les plans de la géographie et de la place des producteurs forestiers. Elle contribue dès lors à fournir une image plus fidèle des pratiques et des opinions des propriétaires forestiers.

Les tableaux détaillés indiquent le nombre exact de personnes ayant répondu à chaque question pour que le lecteur puisse s'assurer de la fiabilité des données.

1.3 Structure du rapport

Ce rapport est organisé selon la structure des objectifs du projet de connaissance des propriétaires.

³ Par exemple, la MRC Memphrémagog représente 8,0 % de l'ensemble des propriétaires. Comme approximativement le même nombre d'entrevues a été complété dans chaque MRC pour produire une marge d'erreur équivalente de l'une à l'autre, la MRC Memphrémagog représente 13,8 % des personnes interviewées. En conséquence, une pondération de 0,58 (8,0 / 13,8) a été appliquée aux réponses des participants de cette MRC.

Le chapitre 2 dresse un portrait général des propriétaires forestiers moyens de l'Estrie et de chacune des MRC.

Le chapitre 3 traite des scénarios de récolte et de l'objectif de recherche suivant : acquérir une connaissance des modes d'intervention et des pratiques de récolte des propriétaires forestiers afin de permettre un calcul de possibilité forestière réaliste et contribuer à l'établissement de scénarios de récolte alignés sur les pratiques actuelles.

Le chapitre 4 s'intéresse aux scénarios d'aménagement et à l'objectif de recherche suivant : connaître le point de vue des propriétaires forestiers sur le contenu, la portée du Programme d'aide à la mise en valeur de la forêt privée et sur son mode de livraison, de même que leurs attentes quant aux moyens à mettre en oeuvre pour améliorer le niveau d'aménagement forestier sur le territoire, afin de permettre à l'Agence de faire des choix stratégiques en cette matière.

Le chapitre 5 porte sur la protection du milieu forestier et sur l'objectif de recherche suivant : avoir une connaissance des pratiques des propriétaires, des exploitants et des entrepreneurs forestiers permettant de mettre en place des mesures de protection du milieu forestier adaptées et efficaces.

Le chapitre 6 identifie les enjeux et les potentialités en gestion multi-ressource en traitant l'objectif de recherche suivant : avoir un aperçu des motivations, des intérêts et des contraintes des propriétaires quant au développement de la mise en valeur et de la gestion multi-ressource de leurs propriétés forestières.

Le chapitre 7 mesure la connaissance qu'ont les propriétaires des intervenants de la forêt et leur satisfaction face à leurs services.

Le chapitre 8 clôt ce rapport sur les thèmes de la formation et de l'information.

La source des informations est noté graphiquement en marge du texte. Les trois méthodologies sont représentées par les pictogrammes suivants.



Entrevues



Groupes



Sondage

Chapitre 2

PORTRAIT GÉNÉRAL DES PROPRIÉTAIRES



Sondage

Avant d'approfondir ses comportements et ses projets relatifs à la récolte, à l'aménagement et à la protection, il est à propos de dresser un portrait général du propriétaire forestier de l'Estrie. Le tableau de la page suivante résume, en quelques indicateurs importants, le profil du propriétaire moyen et distingue les caractéristiques régionales de celles présentes dans chacune des MRC.

Pour l'ensemble de l'Estrie, le propriétaire forestier moyen est un homme (85 %) âgé de 52 ans. La moitié des propriétaires jouit du statut de producteur forestier. Plus de quatre propriétaires sur dix ont tiré des revenus de la forêt au cours des dix dernières années. Globalement, la forêt représente une petite part des revenus des propriétaires forestiers : 9 % du revenu des propriétaires forestiers en moyenne en 1997, incluant à la fois les propriétaires ayant tiré un revenu de leur forêt et ceux qui n'en ont tiré aucun. Près du tiers des propriétaires forestiers est impliqué en exploitation agricole.

Portrait des propriétaires forestiers de l'Estrie

	Source	Estrie	MRC Memphr émagog	MRC Coati- cook	MRC Val- Saint- François	MRC Sher- brooke	MRC Haut- Saint- François	MRC Asbestos	MRC Granit
Nombre de propriétaires	Agence	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425
Proportion de tous les propriétaires	Agence	100 %	8 %	10 %	12 %	10 %	25 %	8 %	26 %
Âge moyen	Q49	52 ans	49 ans	49 ans	51 ans	54 ans	52 ans	51 ans	54 ans
% d'hommes	Sondage	85 %	71 %	94 %	84 %	82 %	75 %	96 %	93 %
Résident de l'Estrie	Sondage	81 %	73 %	81 %	79 %	67 %	87 %	88 %	84 %
% ayant le statut de producteur forestier	Agence	51 %	60 %	45 %	38 %	52 %	54 %	53 %	52 %
% des revenus de 1997 provenant de l'exploitation des boisés	Q46	9 %	5 %	6 %	9 %	3 %	10 %	11 %	11 %
% n'ayant tiré aucun revenu des boisés en 1997	Q46	48 %	60 %	43 %	51 %	50 %	41 %	55 %	50 %
% ayant tiré un revenu des boisés au cours des 10 dernières années	Q47	43 %	29 %	37 %	49 %	37 %	56 %	55 %	35 %
Superficie détenue en moyenne	Q1	71 ha	77 ha	101 ha	67 ha	48 ha	77 ha	73 ha	63 ha
Superficie boisée détenue en moyenne	Q2	53 ha	60 ha	70 ha	38 ha	38 ha	58 ha	51 ha	54 ha
Superficie pour laquelle un plan de gestion existe	Q3	38 ha	55 ha	48 ha	37 ha	31 ha	34 ha	39 ha	35 ha
% de la superficie avec un plan de gestion	Q3/Q2	66 %	85 %	64 %	92 %	78 %	55 %	72 %	59 %
% ayant des projets de récolte de bois (5 ans)	Q8	65 %	60 %	83 %	55 %	60 %	64 %	73 %	65 %
Raisons de possession	Q6								
Plaisir de posséder		27 %	28 %	29 %	28 %	28 %	26 %	16 %	31 %
Loisir et détente		24 %	23 %	26 %	20 %	32 %	27 %	18 %	20 %
Investissement long terme		21 %	22 %	15 %	23 %	14 %	22 %	31 %	23 %
Autres raisons		19 %	21 %	22 %	24 %	24 %	13 %	29 %	15 %
Rentabilité court terme		8 %	5 %	8 %	1 %	1 %	12 %	5 %	11 %
% dont les objectifs d'investissement ou de rentabilité sont axés sur le bois	Q7	55 %	*	*	*	*	*	*	*
% faisant de l'exploitation agricole	Q45	30 %	24 %	49 %	41 %	11 %	37 %	33 %	19 %

* Le nombre de réponses est trop faible pour présenter des résultats.

Le propriétaire forestier moyen possède 71 ha, dont 53 ha sont boisés. Un plan de gestion a été préparé pour 38 ha en moyenne, soit 66 % de la superficie. Les raisons ludiques de posséder des boisés (c.-à-d., le plaisir de la possession, le loisir et la détente) motivent la moitié des propriétaires; les investissements à long terme et la rentabilité à court terme sont le fait de 29 % des propriétaires.

Dans chaque MRC, le propriétaire moyen diffère des façons suivantes.

- **MRC Memphrémagog.** 8 % de l'ensemble des propriétaires. Les femmes sont plus nombreuses (29 %) et la proportion de producteurs forestiers, plus importante (60 %). Davantage de propriétaires n'ont tiré aucun revenu en 1997 (60 %) et moins nombreux sont ceux ayant tiré un revenu de leurs boisés au cours des dix dernières années (29 %). La superficie soumise à un plan de gestion est plus importante, tant en termes absolus (55 ha) que relatifs (85 % de la superficie totale).
- **MRC Coaticook.** 10 % de l'ensemble des propriétaires. La proportion de propriétaires masculins est plus élevée (94 %), de même que celle des propriétaires faisant de l'exploitation agricole (49 %). Les propriétés sont plus grandes (101 ha), comme le sont les superficies boisées (70 ha). Les propriétaires sont plus nombreux à entretenir des projets de récolte pour les cinq prochaines années (83 %). L'investissement à long terme est une motivation moins fréquente qu'ailleurs.
- **MRC Val-Saint-François.** 12 % de l'ensemble des propriétaires. Cette MRC présente la plus faible proportion de propriétaires détenant le statut de producteur forestier (38 %). Les superficies boisées y sont plus petites (38 ha), mais une proportion importante (92 %) est soumise à un plan de gestion. Les propriétaires sont moins nombreux qu'ailleurs à entretenir des projets de récolte (55 %) et seulement 1 % d'entre eux sont motivés par la rentabilité à court terme.
- **MRC Sherbrooke.** 10 % de l'ensemble des propriétaires. Les propriétaires sont un peu plus âgés que la moyenne (54 ans) et ils sont moins nombreux à avoir élu résidence dans l'Estrie (67 %). Les revenus du bois représentent une proportion plus faible de leurs revenus totaux

(3 %). Les superficies détenues sont plus petites (48 ha), comme les superficies boisées (38 ha). Les motivations de loisir et de détente y sont plus fréquentes qu'ailleurs (32 %), contrairement aux motivations d'investissement et de rentabilité à court terme (14 % et 1 %). Les exploitants agricoles y sont moins nombreux (11 %).

- **MRC Haut-Saint-François.** 25 % de l'ensemble des propriétaires. Les femmes sont plus présentes que dans l'ensemble de la région (25 %). La proportion des propriétaires ayant tiré un revenu des boisés au cours des dix dernières années est plus élevée qu'ailleurs (56 %). Par contre, la superficie des terres pour laquelle il existe un plan de gestion est plus faible (55 %). Les motivations de rentabilité à court terme sont plus fréquentes (12 %).
- **MRC Asbestos.** 8 % de l'ensemble des propriétaires. Les hommes sont plus présents que dans l'ensemble de la région (96 %). La proportion des propriétaires ayant tiré un revenu des boisés au cours des dix dernières années est plus élevée qu'ailleurs (55 %). Les motivations d'investissement à long terme sont plus fréquentes qu'ailleurs (31 %), contrairement aux motivations ludiques.
- **MRC Granit.** 26 % de l'ensemble des propriétaires. Le propriétaire moyen est un peu plus âgé qu'ailleurs (54 ans). Les hommes y sont plus présents (93 %), mais les agriculteurs, moins (19 %). La proportion des propriétaires ayant tiré un revenu des boisés au cours des dix dernières années est plus faible qu'ailleurs (35 %). Une portion moins grande qu'ailleurs des terres boisées est soumise à un plan de gestion (59 %). La rentabilité à court terme y est une motivation de propriété plus fréquente que dans la plupart des autres MRC (11 %).

Chapitre 3

SCÉNARIOS DE RÉCOLTE

Ce chapitre traite des activités de récolte de bois. Il contribue à l'atteinte du premier objectif du projet de connaissance des propriétaires forestiers de l'Estrie : *acquérir une connaissance des modes d'intervention et des pratiques de récolte des propriétaires forestiers afin de permettre un calcul de possibilité forestière réaliste et contribuer à l'établissement de scénarios de récolte alignés sur les pratiques actuelles.*

3.1 *Décision de coupe*



Les deux tiers (65 %) de tous les propriétaires de boisés ont l'intention de couper du bois au cours des cinq prochaines années (tableau Q8⁴). Cette proportion est statistiquement la même dans toutes les MRC sauf celle de Coaticook où 83 % des propriétaires ont indiqué l'intention de couper du bois. Le tableau de la page suivante indique les groupes où les intentions de couper sont plus ou moins fréquentes.

On notera que les propriétaires de grandes superficies sont presque unanimes dans leurs intentions de couper du bois au cours des cinq années à venir. Il est important de remarquer que 25 % de ceux qui ont déjà coupé du bois sur leurs lots n'ont **pas** l'intention de couper à nouveau au cours des cinq prochaines années.

L'absence de projet de coupe est majoritaire dans les groupes qui ont été traditionnellement inactifs et chez les propriétaires de petits lots. Malgré tout, on ne peut pas associer l'absence de projet de coupe à un désintérêt pour la rentabilité économique de la possession de boisés puisque 59 % des propriétaires qui ne visent pas la rentabilité économique ont des projets de coupe. Les propriétaires qui n'ont pas de projet de récolte de bois sont sensibles à des facteurs autres que la rentabilité économique — peut-être aux avantages écologiques de l'aménagement et des coupes.

Près du tiers (31 %) des propriétaires qui envisagent de récolter du bois au cours des cinq prochaines années n'ont pas de projet d'aménagement visant à augmenter la production ligneuse (tableau Q8).

⁴ Les tableaux détaillés sont reproduits à l'annexe 3. Ils suivent l'ordre de présentation du questionnaire.

	% ayant l'intention de couper du bois au cours des cinq prochaines années
tous les propriétaires	65 %
<i>AU DESSUS DE LA MOYENNE</i>	
propriétaires de plus de 100 ha	93 %
propriétaires visant la rentabilité forestière ⁵	87 %
MRC Coaticook	83 %
agriculteurs	79 %
propriétaires ayant l'intention de faire des travaux d'aménagement	79 %
propriétaires actifs conseillés	77 %
propriétaires de 41 à 100 ha	75 %
propriétaires ayant déjà récolté du bois	75 %
propriétaires ayant déjà fait des travaux d'aménagement (5 dernières années)	72 %
<i>SOUS LA MOYENNE</i>	
propriétaires n'ayant pas d'objectif de rentabilité ⁶	59 %
propriétaires ne faisant pas d'agriculture	59 %
propriétaires âgés de plus de 60 ans	57 %
propriétaires n'ayant pas fait de travaux d'aménagement (5 dernières années)	54 %
propriétaires n'ayant pas l'intention de faire de travaux d'aménagement	46 %
propriétaires de 4 à 20 ha	44 %
propriétaires inactifs	32 %
propriétaires n'ayant jamais récolté de bois	30 %
<i>PAR MRC⁷</i>	
MRC Coaticook	83 %
MRC Asbestos	73 %
MRC Granit	65 %
MRC Haut-Saint-François	64 %
MRC Memphrémagog	60 %
MRC Sherbrooke	60 %
MRC Val-St-François	55 %



Entrevues

La décision de récolter ou non un peuplement est influencée par plusieurs éléments. Toutefois, pour la majorité des intervenants rencontrés, c'est l'aspect monétaire qui prévaut. L'importance des revenus engendrés diffère d'un propriétaire à l'autre. Les intervenants oeuvrant pour les organismes de gestion en commun (OGC) ont établi deux catégories de propriétaires en regard des activités de coupe : ceux qui récoltent annuellement et ceux qui effectuent des récoltes sporadiquement.

⁵ Cet indicateur provient des réponses à la question 7 : (Q6 : Quelle est la raison principale pour laquelle vous possédez ces lots?) Est-ce que cet objectif est axé sur la production de bois?

⁶ La question 6 (Quelle est la raison principale pour laquelle vous possédez ces lots?) comporte cinq choix de réponse. Les deux premiers identifient les propriétaires visant des objectifs de rentabilité (« pour faire de l'argent rapidement » et « pour faire un investissement pour plus tard ») alors que les trois derniers identifient les propriétaires qui n'ont pas d'objectif de rentabilité (« pour le loisir et la détente », « pour le plaisir de posséder un boisé » et « ou pour une autre chose »).

⁷ Notons que la marge d'erreur est d'environ ± 12 points pour une proportion de 65 % et un échantillon de 60 personnes.

- Pour ceux qui récoltent chaque année, les revenus du bois constituent la source principale de revenus (grand propriétaire, entrepreneur) ou un revenu d'appoint très important. (En 1997, selon les résultats du sondage, 15 % des revenus des propriétaires déclarant effectuer des coupes annuellement provenaient des forêts en 1997; 23 % de ces propriétaires ont indiqué tirer entre 10 % et 49 % de leurs revenus des boisés et 13 %, entre 50 % et 100 %.)
- Les producteurs occasionnels sont contraints par des besoins immédiats d'argent ou sont influencés par l'augmentation de la valeur des bois.

Parallèlement à l'aspect monétaire, s'ajoute une préoccupation qui vise à accroître la qualité des tiges et des autres ressources en général. On décèle un intérêt à produire des billes de qualité surtout chez les propriétaires qui réalisent eux-mêmes leurs travaux. Les OGC ont également abordé cet aspect en insistant sur la nécessité de produire des billes de qualité. L'augmentation du prix des bois feuillus pour le sciage et le déroulage encourage fortement les producteurs à conserver les arbres de qualité.

Chez les entrepreneurs forestiers rencontrés, la décision de récolter un peuplement intègre également la nécessité de créer son propre emploi et, dans certains cas, d'assurer celui de plusieurs autres individus dont des membres de la famille impliqués dans l'entreprise. Selon les responsables du parc du Mont Glenn, la décision de récolter des arbres s'intègre dans un cadre récréotouristique et n'est justifiée que par des objectifs d'assainissement et d'amélioration de la qualité de la forêt ou afin de permettre la création d'un réseau de sentiers ou d'assurer le maintien du réseau existant.



Groupes

Les principaux facteurs qui président à la décision de récolter du bois sont les suivants :

- Pour la majorité des intervenants rencontrés, ce sont des besoins financiers qui incitent les propriétaires à récolter les arbres.

- La maturité de la forêt influence grandement le propriétaire dans la détermination de la surface boisée à récolter.
- Le prix élevé des terres pour l'agriculture incite les propriétaires à défricher leurs terres.
- L'état de santé des arbres ou d'un peuplement constitue également un facteur d'incitation pour les propriétaires.
- Les propriétaires sont également conscients que les activités de récolte assurent la création d'emplois.
- Pour les propriétaires et les conseillers forestiers rencontrés, quelques-uns ont parlé de passion, de hobby pour l'aménagement de la forêt sous toutes ses formes.

L'aspect financier constitue le facteur déterminant pour la récolte d'un peuplement. Plusieurs raisons justifient cet impératif comme le paiement des taxes, l'unique source de revenu, le besoin d'acheter de nouveaux équipements et autres. Les propriétaires réalisent des travaux pour obtenir un retour sur l'investissement. D'autres réinvestissent dans l'aménagement de leur propriété. En second lieu, on intervient à cause de l'état de santé de la forêt. Pour certains, la récolte favorise l'établissement de la régénération.

3.2

Quatre types de propriétaires



Sondage

Au cours de l'enquête, les propriétaires étaient appelés à identifier les personnes ou les groupes impliqués dans leurs travaux forestiers. La question ne faisait pas la distinction entre les travaux d'aménagement et les travaux de récolte. Les résultats résumés au tableau suivant indiquent une forte propension de la part des propriétaires à s'impliquer personnellement dans leurs travaux (détails au tableau Q13).

	<i>% d'implication dans les travaux forestiers (propriétaires ayant réalisé des travaux au cours des cinq dernières années)</i>
Propriétaire ou sa famille	82 %
Conseiller forestier	51 %
Groupe forestier	45 %
Entrepreneur	24 %
Salariés	19 %
Autres personnes ou groupes	7 %

Les conseillers forestiers et les groupements forestiers ont aussi une présence importante, puisqu'environ la moitié des propriétaires y font appel. Les entrepreneurs et les salariés sont impliqués chez un propriétaire sur quatre ou cinq.

À partir de ces données et en recoupant d'autres réponses, nous avons créé quatre groupes de propriétaires⁸ (détails des résultats dans le tableau TYPE1) :

	Actifs conseillés	Utilisateurs d'entrepreneurs	Actifs autonomes	Inactifs
% de l'ensemble des propriétaires	38 %	4 %	40 %	18 %
Superficie moyenne boisée	74 ha	48 ha	45 ha	28 ha
% des terres boisées	54 %	3 %	34 %	9 %
Superficie médiane boisée	44 ha	40 ha	34 ha	22 ha

- les propriétaires **actifs conseillés** : ils ont déjà réalisé des travaux forestiers ou fait de la coupe et ils ont utilisé les services d'un conseiller forestier ou d'un groupement forestier; environ un quart (24 %) a aussi utilisé des entrepreneurs forestiers et un sur cinq (19 %), des salariés (tableau Q13). Ils représentent 38 % de l'ensemble des propriétaires. Ils possèdent en moyenne 74 ha pour un total équivalent à 54 % de toutes les terres boisées privées de l'Estrie (tableau Q2A). On les retrouve plus fréquemment chez les propriétaires de plus de 100 ha (74 %) et chez les propriétaires visant la rentabilité forestière (59 %); ils représentent 64 % des propriétaires qui ont fait des travaux et 89 % des propriétaires qui ont demandé de l'aide financière au Programme d'aide à la mise en valeur de la forêt privée (ci-après appelé le Programme). Ils sont en moins grand nombre dans la MRC Val-St-François (25 %), chez les propriétaires de 20 ha et moins (23 %) et chez les propriétaires ne visant pas la rentabilité économique (34 %).

⁸ Techniquement, les groupes ont été créés comme suit : les inactifs n'ont jamais coupé de bois (Q9=2) ou le font à une fréquence rarissime (Q22=5 ou 6); les actifs conseillés ont coupé du bois et impliquent des conseillers ou des groupements forestiers dans leurs travaux (Q13D=1 ou Q13E=1); les utilisateurs d'entrepreneurs n'utilisent pas conseillers et groupements forestiers, mais ils utilisent les entrepreneurs (Q13C=1); enfin, les actifs autonomes ne font partie d'aucun des trois groupes précédents.

- les propriétaires **utilisateurs d'entrepreneurs** : ils ont déjà réalisé des travaux forestiers ou fait de la coupe mais ils n'ont pas utilisé les services d'un conseiller forestier ou d'un groupement forestier; ils se sont plutôt tournés vers un entrepreneur. Ils ne représentent que 4 % de l'ensemble des propriétaires (pour cette raison, leur part de l'échantillon est très restreinte et les différences qui les caractérisent atteignent rarement le seuil de signification statistique). Possédant 48 ha en moyenne, ils gèrent 3 % de tous les boisés privés. Ils sont un peu plus nombreux dans la MRC Memphrémagog (11 %) et chez les propriétaires n'ayant pas l'intention de demander de l'aide financière (10 %).
- les propriétaires **actifs autonomes** : ils ont déjà réalisé des travaux forestiers ou fait de la coupe (pas nécessairement de façon intensive) mais ils n'ont utilisé ni un conseiller forestier, ni un groupement forestier, ni un entrepreneur; ils ont pris les travaux en main eux-mêmes (ou avec leur famille) et ils ont peut-être embauché des salariés. Ils comptent pour 40 % de tous les propriétaires. Ils possèdent en moyenne 45 ha et gèrent 34 % de toutes les forêts privées de l'Estrie. On les retrouve davantage chez les propriétaires ne possédant pas le statut de producteur forestier (55 %) et chez les agriculteurs (49 %).
- les propriétaires **inactifs** : ils n'ont pas réalisé de travaux dans les cinq dernières années et n'ont essentiellement jamais récolté de bois. Ils représentent 18 % de tous les propriétaires. Ils possèdent 28 ha en moyenne pour un total de 9 % de tous les boisés privés de l'Estrie. Ils sont plus nombreux chez les propriétaires de 20 ha et moins (31 %), chez les propriétaires ne visant pas la rentabilité économique (24 %) et chez les non-agriculteurs (22 %). Ils sont pratiquement absents (1 %) du groupe des propriétaires de plus de 100 ha.



Entrevues

On rencontre beaucoup de nouveaux propriétaires, notamment des urbains, dans les activités de récolte, surtout dans l'ouest du territoire de l'Agence. Pour certains conseillers privés, ces propriétaires représentent la majorité de la clientèle, plus particulièrement pour ceux oeuvrant autour de Sherbrooke. Ils font souvent appel au groupement forestier ou au conseiller privé à la fois pour les services offerts et pour les remboursements

d'impôts. Ces propriétaires recherchent également un lieu de quiétude tout en bénéficiant du Programme de mise en valeur.

Dans certains secteurs de l'Agence, on observe peu de mouvement dans la vente et l'achat de lots boisés ce qui se traduit par un ralentissement et une stagnation des superficies traitées annuellement, en particulier à l'est du territoire.

En général, les travaux sont réalisés par les propriétaires, des entrepreneurs ou des ouvriers sylvicoles du groupement forestier. Selon les personnes consultées, il est difficile d'établir exactement lequel de ces groupes réalise le plus de travaux. Quelques entrepreneurs ont mentionné qu'il est difficile de concurrencer les prix des OGC pour la récolte. Comme le Programme d'aide permet de financer des traitements commerciaux tels que l'éclaircie commerciale, le jardinage, les coupes de conversion, etc., les OGC sont avantagés, comparativement aux entrepreneurs. En effet, l'aide financière, qui permet déjà de couvrir l'aide technique et les frais d'exécution en partie ou en totalité, permet aux OGC d'offrir au propriétaire un prix net plus élevé pour son bois.



Groupes

Les groupements forestiers reconnaissent les groupes de clients suivants : les agriculteurs, les petits producteurs qui réalisent régulièrement des travaux, les cols blancs et les professionnels (clientèle urbaine) ainsi que les grands propriétaires. Cette énumération représente la clientèle active des groupements forestiers où la majeure partie des travaux sont réalisés.

Selon les conseillers, les types de propriétaires se résument ainsi : les grands entrepreneurs forestiers, les cols blancs, les écologistes, les petits producteurs, les agriculteurs, les retraités. Pour certains conseillers privés, dont les budgets d'opérations sont plutôt faibles par rapport aux groupements forestiers, on dénote une tendance à recruter de petits propriétaires. Selon les conseillers privés, cette situation s'explique par le fait qu'ils peuvent desservir un plus grand nombre de clients en raison des petites superficies qui sont réalisées.

3.3

Méthodes de coupe



Sondage

Depuis qu'ils possèdent leurs lots en Estrie, 79 % des propriétaires ont récolté du bois (tableau Q21). De ceux-là, la moitié (48 %) coupent du bois chaque année (tableau Q22). À l'autre extrême, 18 % coupent, au plus, rarement (c.-à-d., moins souvent qu'aux sept ans). Les coupes annuelles sont davantage le fait des propriétaires qui habitent dans l'Estrie (51 %), des propriétaires de plus de 100 ha (72 %), des propriétaires visant la rentabilité forestière (66 %) et des agriculteurs (63 %).

Le coupe partielle est celle que l'on pratique le plus : les trois quarts (76 %) des propriétaires effectuant des coupes disent privilégier cette méthode (tableau Q23). Quelque 2 % des propriétaires déclarent faire des coupes à blanc. Cette information est confirmée par les réponses données aux intentions de travaux : sur 55 % de propriétaires ayant l'intention de réaliser des travaux forestiers au cours des cinq prochaines années, seulement 4 % ont signalé vouloir effectuer la coupe totale d'un lot (tableau Q15); ils sont un peu plus nombreux dans la MRC du Val-St-François (10 %) et chez les propriétaires de plus de 100 ha (12 %).

Au cours de leurs coupes, les propriétaires choisissent le plus souvent des arbres de tous les diamètres (50 %) (tableau Q24); 42 % sélectionnent plutôt les arbres de fort diamètre. La propension à choisir principalement les gros diamètres augmente avec l'âge des propriétaires : 22 % des propriétaires âgés de 40 ans et moins le font, comparativement à 43 % des propriétaires âgés de 41 à 60 ans et 53 % des propriétaires de plus de 60 ans. Le choix des gros diamètres est aussi majoritaire chez les propriétaires résidant au Québec mais hors de l'Estrie, chez les propriétaires de 20 ha et moins ainsi que chez les propriétaires qui ne visent pas la rentabilité économique.

Les arbres récoltés sont également de bonne et de mauvaise qualité, d'après la moitié des propriétaires (48 %) (tableau Q25). Plus d'un quart des propriétaires (28 %) prélèvent principalement le bois de bonne qualité alors que 20 % choisissent surtout le bois de mauvaise qualité. La

sélection égale des bons et des mauvais bois est plus caractéristique des propriétaires de plus 40 ha (59 %), des propriétaires visant la rentabilité forestière (64 %) et des propriétaires actifs conseillés (56 %). Ceux qui prélèvent principalement les bois de bonne qualité se retrouvent davantage chez les propriétaires habitant hors de l'Estrie (42 %), les propriétaires de 21 à 40 ha (35 %) et les propriétaires actifs autonomes (34 %).



Entrevues

La majorité des intervenants rencontrés a mentionné qu'elle réalisait de plus en plus de travaux visant l'amélioration du peuplement comme les coupes de jardinage. Selon nos observations et la lecture des rapports annuels des OGC, cette tendance semble se concrétiser. Même chez les entrepreneurs forestiers qui achètent des coupes de bois, on ne parle plus de coupes à blanc mais de coupes sélectives qui respectent les nouvelles réglementations municipales. Selon certains entrepreneurs forestiers rencontrés, il ne faudrait pas bannir complètement la coupe à blanc des pratiques sylvicoles car ceux-ci ont observé que cette méthode avait permis à des peuplements de se régénérer en essences de qualité, particulièrement pour les peuplements feuillus.

Que coupe-t-on? À l'est du territoire, les informateurs indiquent des coupes de 50 % de résineux et 50 % de feuillus durs. À l'ouest, la distribution serait de 70 % de feuillus durs et 30 % de résineux. L'état du feuillu ne permet pas d'obtenir une très bonne qualité sciage et déroulage.

Dans le groupe des clients du Programme de mise en valeur, les méthodes de coupes appliquées sont sensiblement les mêmes pour les grands et les petits producteurs. La nature des traitements est déterminée par les peuplements. Les entrepreneurs qui achètent des coupes de bois disent réaliser des éclaircies sélectives avec un prélèvement d'environ 40 % des tiges. En général, les entrepreneurs ne réalisent que des travaux de coupes tandis que les OGC effectuent une vaste gamme de travaux applicables.

Les méthodes de récoltes diffèrent selon le niveau de mécanisation des opérations, surtout chez les grands propriétaires. On utilise débusqueuses, multifonctionnelles, porteurs, chevaux et tronçonneuse. Pour la majorité d'entre eux, la séquence de travail comprend l'abattage manuel, le débusquage et le façonnage. La demande en billots de huit pieds a

entraîné une recrudescence de l'utilisation de la débusqueuse, un outil relativement lourd et très dommageable pour les arbres résiduels lorsque mal utilisé, en plus de creuser des ornières parfois profondes. Quelques-uns font des essais avec des multifonctionnelles à cause de la rareté de la main-d'oeuvre. Toutefois, ce type d'appareil serait mieux adapté à l'est qu'à l'ouest du territoire de l'Agence.

D'autres facteurs affectent le choix des méthodes de coupe : la nature du terrain, le coût comparatif des différents procédés pour la récolte et finalement les préférences des propriétaires.

De manière générale, les propriétaires ont adapté leurs méthodes et leurs équipements afin de répondre au nouveau dimensionnement des billes exigé par les industriels. Il persiste un problème sur le plan de la qualité de la main-d'oeuvre qui se traduit par une perte de revenu dans les procédés de façonnage. Le manque de main-d'oeuvre spécialisée empêche de maximiser le potentiel à tirer pour chaque bille débitée. Les équipements plus sophistiqués comme les multifonctionnelles ne sont pas adaptés aux bois de fortes dimensions d'essences feuillues.

En ce qui a trait au façonnage des bois feuillus de qualité, il semble exister une méconnaissance des possibilités du marché ainsi que de la classification des tiges dans le but d'obtenir la meilleure valeur marchande. Quant aux représentants des OGC rencontrés, ceux-ci déplorent le manque de main-d'oeuvre spécialisée dû à un important roulement de personnel; il est donc difficile de former de jeunes sylviculteurs. Suite à cette pénurie d'ouvriers sylvicoles, des projets visant la mécanisation des opérations ont déjà été réalisés sur le territoire et ont démontré des coûts élevés de production. L'utilisation de multifonctionnelles à l'ouest présente des problèmes sur le plan du façonnage des bois feuillus de fortes dimensions. Dans cet optique, les responsables des OGC souhaiteraient l'instauration d'activités de recherche afin d'adapter ce type de machinerie aux bois feuillus de fortes dimensions.



Groupes

En général, les procédés de récolte n'ont pas beaucoup évolué au cours des dix dernières années. Toutefois, l'utilisation de la grosse machinerie telles les débusqueuses et multifonctionnelles ne fait pas bonne

impression auprès de la population. Les nouvelles exigences du marché ont entraîné une mécanisation des opérations pour satisfaire aux dimensions qu'exigent les industriels. Cette mécanisation illustre bien la problématique du manque de main-d'oeuvre spécialisée en forêt feuillue. Par exemple, certains groupements forestiers manquent d'ouvriers qualifiés pour réaliser les travaux planifiés. Au Syndicat des producteurs de bois de la Beauce, on observe que de nombreux propriétaires desservis par le Programme d'aide font de plus en plus appel aux entrepreneurs forestiers spécialisés pour les activités de récolte compte tenu de la manutention qu'implique les nouvelles exigences du façonnage et d'une meilleure valorisation du bois de sciage et de déroulage.

3.4

Résultats des coupes



Entrevues

De façon générale, les types de coupes sont bien adaptés aux réglementations municipales. Jusqu'à présent, les OGC et conseillers qui représentent leurs clients n'ont pas eu de problème avec ces nouvelles dispositions. Au contraire, ils servent régulièrement de personnes-ressources auprès des municipalités dans des cas litigieux. Les propriétaires connaissent mal les règlements, mis à part le permis d'abattage. C'est pourquoi, la plupart du temps, ils s'en remettent à leur conseiller privé pour le respect des règlements.



Groupes

Pour plusieurs propriétaires, majoritairement ceux qui réalisent plusieurs hectares de travaux annuellement, les règlements municipaux représentent une contrainte à l'aménagement. Selon eux, les inspecteurs municipaux, dans bien des cas, n'ont pas les compétences requises pour appliquer la réglementation. C'est dans la MRC Memphrémagog que l'on observe la réglementation la plus contraignante spécifiquement en ce qui a trait aux grandes surfaces d'eau de la région. Pour certains pourtours de lac, on ne peut prélever plus de 15 % du volume, ce qui ne rend pas cette superficie éligible aux travaux d'éclaircie. Toutefois, cette mesure ne touche qu'une faible proportion des propriétaires.



Entrevues

Les intervenants rencontrés n'ont pas été en mesure d'établir clairement une méthode de récolte favorable à la protection du milieu. Toutefois, tous s'accordent pour dire que les équipements munis de chenilles minimisent l'impact sur le sol. L'utilisation de chevaux demeure une alternative intéressante dans des secteurs où les distances sont relativement courtes. Malgré le coût plus élevé de débardage, les chevaux assurent une meilleure protection des sols et de la régénération. Actuellement, les méthodes de protection utilisées sont l'installation de ponceaux, l'établissement de sentiers de débusquage espacés régulièrement et la récolte en hiver dans les stations humides. Outre ces mesures énumérées par les personnes rencontrées, ainsi que certains règlements interdisant l'accès de la machinerie près des berges d'un cours d'eau, il ne semble pas y avoir de mesure supplémentaire en vigueur sur le territoire.

Selon les inspecteurs, les méthodes utilisées correspondent aux attentes des représentants des MRC et des municipalités. Pour les OGC, il est très important d'établir un devis pour le client bien avant que les opérations ne débutent afin d'éviter toute ambiguïté et de renseigner clairement le propriétaire sur la méthode utilisée. L'utilisation d'une débusqueuse est souvent mal vue par les propriétaires. En général, les propriétaires dont les terres sont sous aménagement satisfont les exigences municipales.



Groupes

On peut espérer, par l'aménagement intensif à long terme des forêts feuillues, produire des billes de qualité supérieure destinées au sciage et au déroulage. Présentement, selon les responsables des OGC rencontrés, une partie du volume récolté (estimée et variant entre 30 % à 40 %) est destinée au sciage. Pour ce qui est du bois à pâte, les producteurs soulignent le manque de diversité des acheteurs, ce qui se traduit par des prix bas. Le Syndicat devrait chercher à développer de nouveaux marchés pour la pâte et le sciage en explorant le marché américain, par exemple. De plus, certains transporteurs ont manifesté le désir que le Syndicat puisse revoir les systèmes de mesure utilisés pour le paiement des bois destinés à la pâte. On souhaiterait l'abolition des facteurs de conversion utilisés pour le paiement des chargements.

Par contre, la présence du Syndicat dans son rôle de négociateur des contingentements et des prix semble appréciée des propriétaires et facilite

la planification de leurs travaux en assurant une garantie de mise en marché. Certains propriétaires affirment qu'il faut inculquer une vision à long terme concernant l'aménagement des essences feuillues.

3.5 **Récolte et gestion intégrée**



Entrevues

Selon les spécialistes du MRN, du MEF et des OGC, la récolte des bois est tout à fait compatible avec la gestion intégrée des ressources. La récolte se traduit par des effets positifs pour la faune et la forêt. Toutefois, pour les entrepreneurs spécialisés dans l'achat de coupes forestières, la coupe à blanc sur grandes superficies est tout aussi bénéfique pour la faune que les nouvelles méthodes de coupes. La ressource hydrique ne semble pas faire l'objet de mesures de protection spécifiques et il faut sensibiliser et éduquer les propriétaires et autres utilisateurs dans ce sens.

La gestion intégrée des ressources ajoute aux coûts d'aménagement, par exemple, l'utilisation d'une petite machinerie, la planification de récolte en hiver et les aménagements relatifs aux cerfs de Virginie. Quelques propriétaires souhaiteraient voir l'ajout de subventions pour l'aménagement faunique.

3.6 **Effets des exigences de l'industrie**



Sondage

Une partie de l'industrie privilégie la livraison de billes de huit pieds. Selon notre enquête, seulement 31 % des propriétaires ayant fait des récoltes ont dû modifier leurs façons de récolter pour faire face à cette exigence (tableau Q26). La proportion est sensiblement plus élevée cependant lorsque l'on se rapproche des groupes de propriétaires qui sont le plus étroitement associés à l'industrie : 60 % des propriétaires de plus de 100 ha ont dû modifier leurs techniques de collecte, tout comme 39 % des propriétaires actifs conseillés, 49 % des propriétaires qui ont déjà fait une transaction avec un industriel forestier et 44 % des propriétaires qui ont demandé de l'aide financière au cours des cinq dernières années.

Le premier effet des exigences de l'industrie a été l'achat, par les propriétaires, d'équipements forestiers : 50 % des propriétaires qui ont dû s'adapter aux billes de huit pieds ont fait l'acquisition d'équipements (tableau Q27). Le second effet⁹ est le recours aux services des groupements forestiers pour prendre les travaux en charge : c'est le fait de 12 % des propriétaires touchés; l'option des groupements forestiers a été choisie plus fréquemment par les propriétaires de 41 à 100 ha (20 %) et par les propriétaires actifs conseillés (20 %). Un autre groupe de 10 % de propriétaires affectés s'est plutôt tourné vers les entrepreneurs; ce serait davantage le fait des propriétaires de petites superficies (pas statistiquement significatif).



Entrevues

Les exigences des compagnies sur le plan du façonnage du bois ont entraîné une modification des opérations de récolte. Cet impact s'est traduit, pour les petits propriétaires actifs qui réalisent eux-mêmes leurs travaux, par l'achat d'une chargeuse. Dans le secteur de la Beauce, les propriétaires sous l'aide individuelle font de plus en plus appel aux entreprises spécialisées dans la récolte des bois en raison du coût d'acquisition d'un tel équipement. Au Syndicat des producteurs de bois de la Beauce, on a même observé une faible diminution des activités de récolte. Actuellement, chez les grands propriétaires, on observe une tendance à mécaniser les opérations de récolte, d'une part pour satisfaire les exigences des industriels et, d'autre part, pour combler le manque de main-d'oeuvre spécialisée.

Certains OGC offrent aux propriétaires plusieurs options de récolte selon les types de peuplement et les caractéristiques du milieu. Ainsi, le propriétaire a le choix parmi les équipements de récolte suivants : les chevaux, les véhicules tout-terrain, les débusqueuses (conventionnelles), les multifonctionnelles et les tracteurs (4 x 4). Cette diversification des services des OGC est une conséquence de la préoccupation grandissante des propriétaires pour la protection du milieu, plutôt que des exigences des industriels.

⁹ Les réponses offertes le plus souvent, après l'achat d'équipements forestiers, forment la catégorie « autres » où l'on retrouve souvent la mention « Je travaille plus fort », mais aussi plusieurs autres réponses qui ne trouvent pas place ailleurs.

Chapitre 4

SCÉNARIOS D'AMÉNAGEMENT

Ce chapitre traite des activités d'aménagement de la forêt. Il contribue à l'atteinte du second objectif du projet de connaissance des propriétaires forestiers de l'Estrie : *connaître le point de vue des propriétaires forestiers sur le contenu, la portée du Programme d'aide à la mise en valeur de la forêt privée et sur son mode de livraison, de même que leurs attentes quant aux moyens à mettre en oeuvre pour améliorer le niveau d'aménagement forestier sur le territoire, afin de permettre à l'Agence de faire des choix stratégiques en cette matière.*

4.1

Décision d'aménager



Sondage

Six propriétaires sur dix (59 %) ont l'intention, au cours des cinq années à venir, d'aménager pour augmenter la production de bois (tableau Q8). À l'intérieur des marges d'erreur échantillonnale, seule la MRC Val-Saint-François se distingue, avec une proportion de 45 % des propriétaires ayant

l'intention d'aménager. Les intentions d'aménagement fluctuent d'un groupe à l'autre tel qu'indiqué au tableau suivant.

	% ayant l'intention d'aménager, au cours des cinq prochaines années, pour augmenter la production de bois
tous les propriétaires	59 %
<i>AU DESSUS DE LA MOYENNE</i>	
propriétaires de plus de 100 ha	90 %
propriétaires visant la rentabilité forestière	82 %
propriétaires actifs conseillés	82 %
propriétaires ayant l'intention de faire des travaux d'aménagement	79 %
propriétaires détenant le statut de producteur forestier	72 %
propriétaires ayant déjà fait des travaux d'aménagement (5 dernières années)	72 %
propriétaires de 41 à 100 ha	69 %
propriétaires âgés de 41 à 60 ans	65 %
hommes	62 %
<i>SOUS LA MOYENNE</i>	
propriétaires n'ayant pas d'objectif de rentabilité	54 %
propriétaires de 4 à 20 ha	51 %
propriétaires actifs autonomes	49 %
propriétaires ne détenant pas le statut de producteur forestier	48 %
propriétaires de 21 à 40 ha	47 %
propriétaires âgés de plus de 60 ans	45 %
MRC Val-Saint-François	45 %
femmes	41 %
propriétaires n'ayant pas fait de travaux d'aménagement (5 dernières années)	39 %
propriétaires inactifs	36 %
propriétaires n'ayant pas l'intention de faire de travaux d'aménagement	33 %

Les propriétaires ayant l'intention de faire des aménagements visant la production ligneuse sont plus nombreux chez les grands propriétaires et chez les propriétaires qui sont impliqués activement dans leurs forêts. On notera tout de même que 28 % des propriétaires ayant fait des travaux d'aménagement au cours des cinq dernières années n'ont pas l'intention de continuer dans cette voie (du moins en visant la production de bois) au cours des cinq prochaines années — cette estimation provient de ce que 72 % des propriétaires ayant effectué des travaux au cours des cinq dernières années prévoient en effectuer au cours des cinq prochaines.

À l'inverse, les propriétaires n'ayant pas l'intention de faire d'aménagement visant la production ligneuse au cours des cinq prochaines années se retrouvent surtout chez les propriétaires traditionnellement inactifs, chez les femmes, chez les personnes âgées de plus de 60 ans et chez les propriétaires de plus petites parcelles. Les données de l'enquête suggèrent que le levier le plus efficace pour accroître l'activité d'aménagement dans

ces groupes sera l'éducation aux bienfaits de l'aménagement plutôt que les retombées économiques.

Les projets d'aménagement ne sont pas toujours associés à des projets de récolte immédiate. En effet, 23 % des propriétaires qui envisagent des projets d'aménagement pour augmenter la production de bois au cours des cinq prochaines années n'ont pas signalé de projet de récolte pour la même période (tableau Q8).

4.2

Profil des propriétaires



Entrevues

Les commentaires des conseillers rencontrés permettent d'identifier un certain nombre de propriétaires types :

- l'agriculteur qui recherche un revenu d'appoint;
- le professionnel qui se fie entièrement au conseiller;
- le col bleu et le retraité qui cherchent à maximiser les revenus;
- l'écologiste qui valorise toutes les ressources mais résiste à la modification de la nature;
- le propriétaire économiquement à l'aise qui valorise l'aspect visuel.

D'après les conseillers, de manière générale, on constate que les propriétaires ont une vision à court terme concernant l'aménagement de leur boisé, particulièrement les personnes âgées. On remarque que les jeunes propriétaires sont favorables à l'aménagement et qu'ils n'hésitent pas à essayer de nouvelles techniques

Les propriétaires qui ont hérité des terres familiales et ceux qui possèdent plusieurs hectares et aménagent la forêt régulièrement agissent différemment. Ils comprennent que l'aménagement exige une planification de longue haleine et oblige à beaucoup de patience et de suivi.

Pour un entrepreneur qui achète une coupe de bois, l'investissement doit être rentable rapidement.

4.3 **Motivations des propriétaires à réaliser des travaux d'aménagement forestier**



Sondage

Au cours des cinq dernières années, 60 % des propriétaires ont réalisé ou fait réaliser des travaux forestiers sur l'un de leurs lots de l'Estrie (tableau Q9). C'est davantage le fait :

- des plus jeunes (40 ans et moins, 75 %) que des plus vieux (plus de 60 ans, 50 %);
- des propriétaires de plus grandes surfaces (91 % chez les propriétaires de plus de 100 ha, 73 % chez les propriétaires de 41 à 100 ha) que des propriétaires de petites surfaces (39 % chez les propriétaires de 4 à 20 ha);
- des propriétaires recherchant la rentabilité forestière (73 %) que des propriétaires sans objectif de rentabilité (57 %);
- des détenteurs du statut de producteur forestier (77 %) que des non-détenteurs (38 %);
- des propriétaires actifs et utilisant les services d'un OGC ou d'un conseiller forestier (100 %) que des propriétaires actifs mais n'utilisant ni OGC, ni conseiller, ni entrepreneurs (45 %).

De ces 60 % de propriétaires, les deux tiers (66 %) ont été conseillés par un technicien ou un ingénieur forestier (tableau Q10) et 42 % ont demandé de l'aide financière pour la réalisation de travaux. Quelque 94 % des demandes d'aide financière ont été approuvées (tableau Q12).

Globalement, donc un quart de tous les propriétaires (42 % de 60 %) a demandé de l'aide financière au cours des cinq dernières années (tableau Q911; ce tableau est une jonction des tableaux Q9 et Q11). Les propriétaires demandant de l'aide pour des travaux sont plus nombreux :

- dans la MRC de Sherbrooke (38 %);
- chez les propriétaires de 40 ans et moins (38 %);
- chez les propriétaires de plus de 100 ha (49 %);
- chez les propriétaires recherchant la rentabilité forestière (40 %);

- chez les détenteurs du statut de producteur forestier (44 %);
- chez les propriétaires utilisant les services d'un OGC ou d'un conseiller (58 %);
- chez les propriétaires entretenant le projet d'aménager pour améliorer la production ligneuse (37 %).

4.4 Travaux privilégiés



Sondage

Au cours des cinq dernières années, 60 % des propriétaires ont réalisé des travaux (voir la page 32 pour les détails). Par contre, au cours des cinq années à venir, 55 % prévoient réaliser ou faire réaliser des travaux forestiers (tableau Q14), soit une réduction de cinq points de pourcentage ou de près de 10 %. Les intentions de réalisation de travaux varient d'un groupe à l'autre, comme l'indique le tableau suivant.

	<i>% ayant l'intention de réaliser des travaux forestiers au cours des cinq prochaines années</i>
tous les propriétaires	55 %
<i>AU DESSUS DE LA MOYENNE</i>	
propriétaires de plus de 100 ha	95 %
propriétaires actifs conseillés	81 %
propriétaires visant la rentabilité forestière	76 %
propriétaires ayant déjà fait des travaux d'aménagement (5 dernières années)	72 %
propriétaires détenant le statut de producteur forestier	68 %
propriétaires de 41 à 100 ha	65 %
propriétaires âgés de 41 à 60 ans	62 %
hommes	57 %
<i>SOUS LA MOYENNE</i>	
propriétaires sans objectif de rentabilité économique	49 %
propriétaires de 21 à 40 ha	45 %
femmes	43 %
propriétaires de 20 ha et moins	41 %
propriétaires autonomes	41 %
propriétaires sans statut de producteur	38 %
propriétaires de plus de 60 ans	37 %
propriétaires n'ayant pas fait de travaux au cours des cinq dernières années	28 %
propriétaires inactifs	21 %

Ici encore, les facteurs incitant les propriétaires à planifier des travaux sont associés à leur objectifs de possession et à l'étendue de leurs propriétés. L'âge fait aussi partie de l'équation. À l'inverse, un historique d'inactivité est garant de l'absence de planification de travaux pour les prochaines années.

Néanmoins, un propriétaire sur cinq (21 %) parmi ceux qui ont été traditionnellement inactifs envisagent des travaux pour les cinq prochaines années.

Parmi les propriétaires ayant l'intention de réaliser des travaux, on peut observer les projets suivants selon le type de travaux (tableau Q15) :

	<i>% ayant l'intention de réaliser certains travaux (propriétaires ayant l'intention de réaliser des travaux au cours des cinq prochaines années)</i>
coupe partielle avec récupération	77 %
éclaircie ou espacement de jeunes arbres	76 %
travaux conseillés par le conseiller forestier	66 %
entretien de la plantation	65 %
entretien des lignes de propriété	65 %
drainage	47 %
construction de chemins forestiers	46 %
plantation d'arbres	42 %
confection d'un plan de gestion	41 %
préparation de terrain en vue du reboisement	36 %
travaux d'aménagement pour la faune	19 %
lutte contre les insectes et les maladies	17 %



Entrevues

Dans le cadre du Programme d'aide, les propriétaires sont peu impliqués dans la sélection des travaux d'aménagement. Ils influenceront surtout le conseiller lors de la sélection des peuplements à traiter. Chez les grands propriétaires, on dénote une certaine irritation quant au peu de latitude possible dans la réalisation des travaux et dans le choix des traitements applicables à certains peuplements. Ceux-ci se sentent contraints de respecter à la lettre les prescriptions sylvicoles des conseillers forestiers et par conséquent les normes qu'impose l'Agence.

Les propriétaires s'attendent à ce que le programme assure le paiement des travaux d'aménagement, offre une plus grande régularité dans les budgets d'opération du Programme d'aide à la forêt privée et permette une plus grande accessibilité pour les travaux de drainage en raison du mauvais drainage et de la nature des dépôts.

4.5 **Facteurs d'incitation**



Sondage

Une constellation de facteurs pourrait inciter les propriétaires à accroître leurs efforts en aménagement forestier. Nous en avons testé 14 (tableau Q17). Comme l'analyse de telles données n'a que peu de sens si l'on observe de grands groupes hétérogènes, nous avons distingué l'influence des divers facteurs selon le style de gestion forestière des propriétaires (les styles de gestion sont présentés à la page 18; nous n'analysons pas le groupe des utilisateurs d'entrepreneurs à cause de sa petite taille).

Proportion des propriétaires indiquant que chaque facteur pourrait l'inciter à accroître ses travaux (tableau Q 17)

Actifs conseillés (n = 199)	Utilisateurs d'entrepreneurs (n = 18)	Actifs autonomes (n = 148)	Inactifs (n = 70)
73 % Prot. de l'environnement	56 % Prot. de l'environnement	58 % Plus de temps	42 % Plus de temps
68 % Avantages fiscaux	47 % Rentabilité à long terme	51 % Prot. de l'environnement	40 % Rentabilité à long terme
66 % Rentabilité à long terme	41 % Plus de temps	48 % Avantages fiscaux	39 % Prot. de la faune
64 % Prot. des paysages	39 % Meilleur prix pour le bois	47 % Plus d'argent disponible	39 % Prot. des paysages
64 % Prot. de la faune	38 % Avantages fiscaux	45 % Rentabilité à long terme	38 % Avantages fiscaux
63 % Plus de temps	33 % Prot. des paysages	43 % Prot. de la faune	38 % Prot. de l'environnement
63 % Aide financière	33 % Prot. de la faune	43 % Prot. des paysages	35 % Plus de connaissances
58 % Plus d'argent disponible	28 % Plus de connaissances	41 % Meilleurs débouchés	34 % Aide financière
57 % Meilleurs débouchés	26 % Plus d'argent disponible	40 % Aide financière	31 % Conseils professionnels
42 % Meilleur prix pour le bois	23 % Meilleurs débouchés	35 % Forêt plus appropriée	31 % Plus d'argent disponible
39 % Forêt plus appropriée	17 % Conseils professionnels	31 % Meilleur prix pour le bois	30 % Forêt plus appropriée
32 % Plus de connaissances	12 % Aide financière	31 % Plus de connaissances	25 % Aucun de ces facteurs
30 % Conseils professionnels	8 % Aucun de ces facteurs	30 % Conseils professionnels	24 % Meilleurs débouchés
10 % Autres	6 % Autres	20 % Aucun de ces facteurs	18 % Meilleur prix pour le bois
5 % Aucun de ces facteurs	3 % Forêt plus appropriée	6 % Autres	6 % Autres

On notera d'abord que la protection de l'environnement, la protection des paysages et la protection de la faune figurent au haut de la liste pour chacun des types; il en est de même des avantages fiscaux.

On notera ensuite que l'intensité de l'influence des facteurs diminue généralement de gauche à droite dans ce tableau, c.-à-d. que les facteurs analysés seront des leviers moins efficaces pour les actifs autonomes que pour les actifs conseillés et moins encore pour les inactifs. En fait, la proportion des propriétaires qui indique qu'aucun des facteurs n'agira sur leur comportement est indicative de cet état de fait : seulement 5 % des actifs conseillés sont insensibles aux 14 facteurs; cette proportion grimpe à 20 % chez les actifs autonomes et à 25 % chez les inactifs.

Actifs conseillés. Les propriétaires actifs conseillés identifient l'assurance de la protection de l'environnement comme premier facteur de croissance dans leurs travaux. Les questions économiques suivent immédiatement, cependant, avec la mention des avantages fiscaux et de la rentabilité à long terme des investissements.

Actifs autonomes. Les propriétaires actifs autonomes sont sensibles au temps disponible et aux ressources financières. Ces prédispositions suggèrent que les propriétaires actifs autonomes constituent un bassin privilégié pour le développement du marché de l'Agence et des groupements forestiers. En effet, les travaux effectués par un groupement forestier ne nécessitent pas beaucoup d'investissement de temps de la part du propriétaire. De plus, l'Agence fournit du financement.

Inactifs. Le facteur temps est le plus fréquemment cité par les inactifs. Les considérations environnementales viennent ensuite. Dans le cas des propriétaires inactifs, l'Agence ferait donc face à une tâche d'éducation et de promotion plus importante que dans les autres groupes.

La formation joue un rôle non négligeable : environ un tiers des propriétaires dans chacun des groupes a indiqué que leurs travaux augmenteraient s'ils pouvaient améliorer leurs connaissances.



Entrevues

Le Programme offre quelques options permettant de favoriser l'adhésion des propriétaires dont l'objectif principal n'est pas la récolte de bois. Dans cette situation, l'adhésion peut être plus longue mais des traitements-témoins peuvent influencer le propriétaire et l'amener à réaliser des travaux d'aménagement qui sont également bénéfiques pour la faune. Ce type de

propriétaire est surtout présent à l'ouest du territoire de l'Agence. L'adhésion de propriétaires dont l'objectif principal n'est pas la récolte de bois peut être facilitée par des rencontres avec des propriétaires qui désirent développer des volets autres que forestiers tels que la récréation ou la faune. En général, les intervenants qui offrent les services professionnels adaptent les travaux à réaliser en fonction des attentes des propriétaires.

4.6

Intégration des composantes du milieu



Entrevues

De plus en plus, on cherche à intégrer les différentes composantes du milieu. Toutefois, on constate qu'aucun des intervenants rencontrés n'a été en mesure d'établir clairement une méthodologie d'application. La faune et particulièrement le chevreuil font l'objet d'une attention particulière. Certains groupements forestiers tentent de développer des alternatives simples et peu coûteuses pour la récupération de ponceaux après traitement. Il semble se dégager un léger intérêt pour la protection de la ressource hydrique.

Lorsqu'on parle d'intégration des ressources aux intervenants, bon nombre d'entre eux réfèrent aux travaux d'éclaircies qui semblent favorables au cerf de Virginie. Ceux-ci affirment que les prélèvements de l'ordre de 30 % à 40 % dans les peuplements feuillus assurent un apport de nourriture important pour le cerf.

À l'ouest du territoire, on aborde régulièrement les impacts visuels de la récolte. Dans des secteurs où le tourisme est important, les intervenants municipaux, pour qui l'aménagement forestier demeure secondaire, ont manifesté le désir de voir une interdiction d'effectuer des opérations. Les intervenants du MAPAQ et du MRN croient qu'il serait plus sage, suite au verglas, de diminuer les prélèvements dans les secteurs susceptibles en réalisant des éclaircies de l'ordre de 10 % à 20 %. Pour le représentant du Parc du Mont Glen, cette proposition s'inspire des prélèvements admissibles autour du Lac Bowker, prise d'eau potable de la municipalité de Valcourt.

4.7

Forces et faiblesses du Programme



Entrevues

Le programme permet d'inclure une vaste gamme de travaux. Toutefois, certains travaux, comme l'élagage ou l'amélioration d'érablière en production, pourraient être ajoutés. Il y aurait lieu de permettre des prélèvements moins élevés et plus fréquents que l'éclaircie commerciale ainsi que de s'adapter, à l'intérieur d'une agence, aux particularités propres à chaque secteur. En effet, à l'ouest du territoire, on observe une importante préoccupation pour la conservation de l'aspect visuel et la minimisation de l'impact des opérations forestières sur le sol. Les dégâts engendrés par le verglas ont amené certains propriétaires à se questionner sur la validité d'éclaircir un peuplement selon des prélèvements de l'ordre de 30 % à 40 %. À l'est du territoire où la composition forestière diffère, on souhaiterait voir une adaptation par secteur des lignes directrices d'aménagement visées par les responsables de l'Agence.

Le programme ne prévoit pas de budget pour le transfert de connaissance auprès des propriétaires. Le conseiller offre les services professionnels mais n'assure aucune aide pour la réalisation des travaux. Le conseiller guide le propriétaire dans la réalisation de ses travaux et, s'il y a lieu, dans le choix d'un entrepreneur. Toutefois, pour le propriétaire qui réalise lui-même ses travaux, il n'existe aucune forme d'aide qui lui permette une assistance telle que le compagnonnage. Ce type de transfert de connaissance permet d'enseigner les techniques d'abattage et de débusquage ainsi que la sécurité lors des opérations.

Dans l'ensemble, le programme semble satisfaire les propriétaires. Chez les conseillers forestiers, on mentionne régulièrement que les subventions octroyées pour les travaux sont insuffisantes et qu'il y aurait lieu de les revoir. Les professionnels qui offrent le programme considèrent qu'il est lourd sur le plan administratif. En effet, le cadre de livraison du programme oblige les professionnels à produire de nombreux documents administratifs qui parfois ne tiennent pas compte de la réalité des travaux.



Groupes

L'instauration du programme de mise en valeur des forêts privées du Québec a grandement favorisé l'aménagement forestier en plus de permettre le développement d'une main-d'oeuvre spécialisée. Selon les différents intervenants rencontrés, dans l'ensemble, le programme assure une vaste gamme de travaux adaptés au contexte des forêts privées de l'Estrie. Les propriétaires rencontrés lors des discussions de groupe ont semblé satisfaits du programme et des services offerts par les différents conseillers forestiers.

Un des irritants soulevés par les propriétaires concerne la production d'un rapport décrivant les activités d'aménagement réalisées dans le but d'exiger le remboursement des taxes foncières. On déplore le manque de clarté dans les procédures à suivre pour compléter cette demande de remboursement. Ces observations ont également été rapportées lors de la rencontre avec les conseillers forestiers. Ces derniers sont régulièrement sollicités pour aider les propriétaires dans leurs démarches ce qui les amène à penser que les producteurs n'ont pas les outils nécessaires pour remplir cette demande.

Dans certains cas, les propriétaires ont manifesté le désir d'effectuer plus de travaux de drainage, même dans des sites de faible productivité. On désire également que les subventions accordées pour la réalisation des chemins soient plus élevées compte tenu des coûts de cette activité. D'autres observations hors programme ont été soulevées; elles concernent l'évaluation municipale des taxes foncières qui devrait être basée sur le fonds de terre et non sur la valeur marchande du bois qui demeure une valeur mobile dans le temps. On souhaite qu'il y ait une sorte de régularité dans les méthodes d'évaluation à l'intérieur d'une municipalité et d'une MRC à l'autre.

Les propriétaires souhaiteraient également qu'il y ait une ventilation des budgets entre les groupements forestiers et les conseillers privés qui dans bien des cas ne peuvent répondre à leur clientèle tandis que certains groupements forestiers ont de la difficulté à dépenser leur budget d'opération. Par conséquent, on aimerait voir une plus grande concurrence entre les conseillers forestiers. Certains grands propriétaires dénotent un

certain irritant concernant le plafond des subventions fixé à 20 000 \$ qui, selon eux, pourrait être revu à la hausse.

De manière générale, les propriétaires sont satisfaits des services offerts par les groupements forestiers et conseillers privés. Leur mécontentement provient plutôt de la compétence des ouvriers sylvicoles. En ce qui a trait au programme d'aide, les représentants des groupements forestiers ont jugé excessives les nouvelles normes sur le jardinage dans les érablières. Les surfaces terrières avant et après traitement éliminent plusieurs érablières favorables au jardinage mais hors norme.

Le transfert de connaissance destiné aux propriétaires semble s'appliquer à un nombre limité de clients. On constate cet intérêt chez les propriétaires qui réalisent eux-mêmes leurs travaux (aide individuelle et grands propriétaires). Une grande majorité des propriétaires se fie ses leurs conseillers pour les décisions d'aménagement et s'accommode donc de ne pas connaître les techniques.

4.8

Motifs de non-adhésion au Programme



Sondage

Alors que 25 % des propriétaires ont effectué des travaux au cours des cinq dernières années en demandant de l'aide financière, 35 % ont fait des travaux sans en demander (tableau Q911), donc 40 % de plus des seconds que des premiers. Il y a donc encore beaucoup de place pour la croissance du Programme. Les travaux d'aménagement non subventionnés sont mentionnés plus souvent chez les propriétaires de 41 à 100 ha (44 %) et chez les propriétaires utilisant des entrepreneurs plutôt qu'un OGC ou un conseiller dans le cadre de leurs travaux.

Quelque 28 % des propriétaires ont l'intention de réaliser des travaux au cours des cinq prochaines années en demandant de l'aide financière (tableau Q1416; ce tableau est une jonction des tableaux Q14 et Q16) alors que 22 % feront des travaux sans demander d'aide financière. Exprimé sur la base de l'ensemble des propriétaires ayant l'intention de faire des travaux, 40 % n'ont pas l'intention de demander de l'aide

financière (tableau Q16). Les groupes suivants ont moins souvent l'intention de demander des subventions : les propriétaires visant une rentabilité non forestière (52 %) ou ne visant aucun objectif économique (45 %), les propriétaires ne détenant pas le statut de producteur forestier (63 %), les propriétaires actifs autonomes (59 %) et les utilisateurs d'entrepreneurs (70 %, non significatif) ainsi que les propriétaires n'ayant pas demandé d'aide pour leurs travaux des cinq dernières années (57 %).



Entrevues

Les personnes interrogées ont soulevées plusieurs raisons pour lesquelles certains propriétaires n'adhèrent pas au Programme d'aide :

- pour conserver la tranquillité des lieux et l'exclusivité du terrain;
- le désir de garder une certaine indépendance face au groupement forestier;
- certains sont méfiants vis-à-vis les groupements forestiers ou les conseillers;
- chez d'autres propriétaires, on ne dénote aucun intérêt pour l'aménagement puisque leurs boisés ne sont utilisés que pour la détente et le ressourcement;
- des revenus engendrés sont peu intéressants compte tenu des nombreux intermédiaires impliqués et de l'imposition de ces revenus supplémentaires.

4.9

Méthodes de recrutement et adhésion au Programme



Entrevues

Les groupements forestiers utilisent parfois les listes municipales. Ils surveillent également les nouveaux acheteurs de boisés; ceux-ci sont parfois favorables à l'aménagement. Les taux de recrutement annuels sont très faibles et l'on observe peu de variations dans le nombre de propriétaires actifs au sein des groupements forestiers.

Lorsque le marché du bois est mauvais, certains préfèrent se joindre aux groupements forestiers pour bénéficier du contingent qu'offre l'aide regroupée. Le climat de mise en marché influence faiblement le

recrutement de nouveaux membres. Lorsque la mise en marché est favorable, on observe plutôt une recrudescence de participation des propriétaires considérés comme sporadiques. Certains OGC observent également un faible mouvement de l'aide regroupée vers l'aide individuelle lorsque le climat de mise en marché est favorable et inversement lorsqu'on veut profiter du contingent octroyé aux OGC.

De manière générale, les propriétaires adhèrent au programme afin de bénéficier des services professionnels qu'offrent les OGC et les conseillers privés. L'adhésion à l'un ou l'autre des types d'aide varie selon les propriétaires :

- L'aide regroupée offre une expertise établie depuis plusieurs années et assure une mise en marché très intéressante pour les propriétaires. Certains aiment être associés à une structure qui assure une participation active dans l'économie régionale.
- L'aide individuelle rejoint une clientèle qui désire, dans bien des cas, effectuer elle-même ses travaux sous la surveillance et les conseils d'un professionnel. Cette forme d'aide apparaît pour certains comme moins contraignante, surtout pour des opérations où les OGC ont été sujets à la critique. Cette formule rejoint également les propriétaires qui possèdent déjà de l'équipement adapté aux travaux de récoltes.

Chapitre 5

SCÉNARIOS DE PROTECTION

Ce chapitre traite de la protection du milieu forestier. Il contribue à l'atteinte du troisième objectif du projet de connaissance des propriétaires forestiers de l'Estrie : *avoir une connaissance des pratiques des propriétaires, des exploitants et des entrepreneurs forestiers permettant de mettre en place des mesures de protection du milieu forestier adaptées et efficaces.*

5.1

Mesures de protection en vigueur



Entrevues

Le Programme d'aide contribue à protéger les ressources autres que la matière ligneuse par des pratiques sylvicoles saines. Très peu de propriétaires connaissent ou utilisent le Guide des saines pratiques qui traite de la protection de l'eau et des sols, de la qualité visuelle des paysages, de la qualité des habitats fauniques ainsi que de la protection des espèces animales et végétales. En général, les intervenants rencontrés sont d'avis que le programme vise avant tout l'aménagement forestier et

qu'il ne prévoit aucun budget supplémentaire destiné à la protection du milieu.

Les intervenants rencontrés ont indiqué que le programme est axé uniquement sur la mise en valeur de la forêt et qu'aucune subvention n'est attribuée pour les activités de protection du milieu. Certains intervenants non impliqués dans les opérations de récolte ont observé un manque de ponceaux pour des ruisseaux à faible débit. Les intervenants rencontrés ont clairement spécifié qu'il y a un coût supplémentaire relié à la protection des ressources autres que la matière ligneuse et qu'il n'en est pas tenu compte dans le cadre du Programme d'aide.

Plusieurs entrepreneurs profitent des suites du verglas pour augmenter le niveau de récolte. Le prix élevé des terres amènent les agriculteurs à déboiser des parties de leurs terres au détriment des massifs d'érables. Toutefois, le prix élevé des terres ne favorise pas la mise en place de nouvelles exploitations acéricoles. L'achat d'équipements pour la transformation de l'eau d'érable représente également un facteur limitatif dans la poursuite de cette exploitation. Selon le MAPAQ, une faible proportion des érablières est exploitée pour la sève. La majorité des érablières seraient aménagées dans le but de produire du bois de sciage, de déroulage, de chauffage ainsi que pour une production personnelle de produits de l'érable. Sur les 860 producteurs acéricoles accrédités au MAPAQ pour le territoire de l'Estrie, 500 sont présents dans la MRC du Granit. Selon le représentant du Club acéricole Le Granit, l'acériculture à l'ouest du territoire semble plutôt associée à une culture secondaire de type artisanal destinée aux marchés locaux ou à des fins personnelles. Selon le même intervenant, la rentabilité d'une érablière est indéniable compte tenu du fait que le marché est en plein essor. Toujours selon le même informateur, des efforts significatifs de promotion et de recrutement devraient être réalisés par tous les intervenants présents à l'ouest du territoire. Pour ce faire, des discussions doivent être enclenchées entre le MRN, le MAPAQ, les groupements forestiers, les conseillers privés et l'UPA pour développer une expertise en acériculture.

Tous les propriétaires sont d'accord pour dire que la coupe à blanc est néfaste et de moins en moins fréquente. Cette pratique a été remplacée

par la coupe sélective où 40 % du volume ou des tiges peut être prélevé. D'ailleurs, parmi tous les intervenants rencontrés, plus personne ne parle de coupe à blanc. On constate que les pratiques ont été adaptées en fonction de la réglementation municipale et qu'il y a, dans certains cas, possibilité de récolter une part importante du volume tout en respectant un maximum de 40 % des tiges.

Selon des entrepreneurs rencontrés, les nouvelles réglementations jumelées aux prix élevés des terres ne permettent plus aux jeunes entrepreneurs de développer leur entreprise à long terme. Il semble de plus en plus difficile de rentabiliser l'achat d'une coupe de bois.

5.2

Ouverture à la protection



Sondage

L'immense majorité des propriétaires accepte les sept principes de protection qui leur ont été présentés (tableau Q28). La question précise était : « êtes-vous prêt à adapter vos interventions sur le milieu forestier pour viser les objectifs suivants ». Les résultats suivent.

	<i>% acceptant les principes de protection</i>
assurer la protection de l'eau et des sols	92 %
préserver la qualité visuelle des paysages	91 %
maintenir la qualité des habitats pour les animaux	90 %
assurer la protection des espèces animales et végétales en danger	89 %
ne pas récolter plus que la capacité de produire de la forêt	87 %
prendre en compte les préoccupations de vos voisins et des gens de votre région	83 %
maintenir la productivité du milieu forestier	81 %

Plus de 80 % des propriétaires acceptent chacun des principes. Seuls 5 % des propriétaires refusent les sept principes en bloc. Ils se retrouvent surtout chez les propriétaires qui n'ont jamais fait de travaux (7 %), chez ceux qui ne comptent pas en faire (9 %), chez les propriétaires qui ne détiennent pas le statut de producteur forestier (8 %) et chez les propriétaires inactifs (9 %).

Les deux tiers (66 %) des propriétaires acceptent les sept principes (tableau Q28). Un groupe additionnel de 16 % accepte six des sept principales; les propriétaires de ce groupe sont moins chauds face aux

principes de maintien de la productivité (61 %) et de prise en compte des préoccupations des autres (63 %). Les mêmes réserves émergent chez les propriétaires qui rejettent plus d'un principe; il expriment des réserves envers le maintien de la productivité (42 % d'accord) et les préoccupations des autres (50 %).

5.3 ***Impact des réglementations et améliorations à apporter***



Entrevues

Les règlements municipaux ont entraîné une diminution des coupes à blanc sur le territoire par des activités de contrôle et une meilleure sensibilisation des résidents.

D'aucuns jugent la réglementation trop sévère dans certaines municipalités. On pense aux bandes riveraines où est interdite l'utilisation de machinerie et permise seulement la récolte des arbres morts.

Les informateurs considèrent que certains inspecteurs municipaux ne sont pas suffisamment au fait des questions forestières ce qui se traduit par un manque de suivi. Le suivi est évidemment fonction de l'importance qu'accorde la municipalité à l'application des règlements.

En général, les réglementations municipales ne portent pas préjudice à l'aménagement. De manière générale, la réglementation est assez ouverte pour permettre des coupes d'éclaircies et pour restreindre les coupes à blanc.

Les intervenants rencontrés sont d'accord avec les règlements existants et ne souhaitent pas de modifications. Ils verraient d'un bon oeil, cependant, plus de suivi et de contrôle de la part des inspecteurs.

Les personnes rencontrées proposent d'accélérer les processus de traitement depuis la mise en demeure et le constat d'infraction qui imposent au contrevenant de se présenter en cour. Ils invitent aussi les municipalités à réinjecter une partie de l'argent prélevé dans le suivi et le

contrôle des activités sur le territoire. La suggestion a été faite que le Syndicat émette les contingents en fonction de la possibilité de chaque lot ce qui nécessiterait plus de suivi. On suggère également que les audits concernant les constats d'infraction soient entendus dans les cours municipales pour accélérer le processus.

5.4

Considérations générales



Groupes

Les activités liées à la protection du milieu varient selon le type de propriétaire et la zone de l'Agence. L'aspect visuel préoccupe les propriétaires à l'ouest et semble moins important à l'est. La coupe à blanc, encore présente, est dénoncée par les propriétaires et les résidents. Les gros équipements, comme les débusqueuses et les multifonctionnelles, ont mauvaise réputation. L'adoption de règlements municipaux a permis d'exercer un certain contrôle et un suivi sur la récolte de tiges.

L'instauration de cette réglementation préoccupe particulièrement les entrepreneurs qui réalisent des travaux sans prescription sylvicole. Pour certains d'entre eux, ces règlements leur impose de modifier leurs méthodes de récolte.

Les propriétaires qui réalisent eux-mêmes leurs travaux sont davantage préoccupés par la protection de la régénération et par la qualité finale de réalisation des travaux. Quant au Guide des saines pratiques d'intervention en forêt privée, on constate qu'il est rarement utilisé par les différents intervenants oeuvrant en forêt privée.

Selon la majorité des propriétaires rencontrés, la protection des autres ressources (fauniques, hydriques et visuelles) ne pourra être appliquée que si les coûts d'opération ne sont pas trop élevés, ce qui suggère de revoir les taux accordés pour ces travaux.

La ressource hydrique semble être celle qui vient en dernier lieu dans les priorités accordées aux ressources autres que forestières. Plusieurs pensent que les municipalités ou les conseillers devraient faire la

promotion, dans leurs activités de vérification et de suivi, de la protection et de la mise en valeur de la ressource hydrique.

Chapitre 6

GESTION MULTI- RESSOURCE

Ce chapitre traite des activités de gestion multi-ressource. Il contribue à l'atteinte du quatrième objectif du projet de connaissance des propriétaires forestiers de l'Estrie : *avoir un aperçu des motivations, des intérêts et des contraintes des propriétaires quant au développement de la mise en valeur et de la gestion multi-ressource de leurs propriétés forestières.*

6.1 Motivations à l'action



Sondage

Quelque 61 % des propriétaires ont l'intention de s'impliquer dans des projets de type multi-ressource¹⁰ au cours des cinq prochaines années (tableau Q82; ce tableau est la seconde version du tableau Q8). Sur la base de cette enquête, donc, cette forme d'aménagement serait populaire auprès d'autant de propriétaires que la récolte de bois (65 %) et l'aménagement pour la ressource ligneuse (59 %).

Dans l'ordre, on retrouve les proportions suivantes pour chaque type de projet (tableau Q8) :

développer à des fins récréatives personnelles	46 %
produire du sirop d'érable	23 %
produire d'autres produits forestiers	13 %
développer à des fins récréatives commerciales	8 %

La popularité des projets multi-ressources varie d'un groupe à l'autre, comme indiqué au tableau suivant.

	% ayant l'intention d'aménager, au cours des cinq prochaines années, dans le sens du multi-ressource
tous les propriétaires	61 %
<i>AU DESSUS DE LA MOYENNE</i>	
propriétaires de plus de 100 ha	87 %
propriétaire qui prévoit demander de l'aide du Programme	81 %
propriétaires ayant l'intention de faire des travaux d'aménagement	73 %
propriétaire ayant demandé de l'aide du Programme	73 %
propriétaires actifs conseillés	72 %
propriétaires ayant déjà fait des travaux d'aménagement (5 dernières années)	66 %
hommes	64 %
<i>SOUS LA MOYENNE</i>	
propriétaires n'ayant pas fait de travaux d'aménagement (5 dernières années)	54 %
propriétaires de 21 à 40 ha	52 %
propriétaires inactifs	47 %
propriétaires n'ayant pas l'intention de faire de travaux d'aménagement	46 %
MRC Sherbrooke	45 %
femmes	45 %

¹⁰

Les projets de type multi-ressource incluent la production de sirop d'érable, la production d'autres produits forestiers — outre le bois et le sirop — ainsi que le développement à des fins récréatives personnelles et commerciales

Encore ici, mais dans une mesure moindre que ce qui a été observé dans le cas des projets de récolte et des projets d'aménagement, les projets multi-ressources attirent les propriétaires les plus actifs et les grands propriétaires. Ces projets laissent plus froids les propriétaires qui montrent moins d'attachement à l'utilisation de la forêt en général et les petits propriétaires.

Il existe un lien assez étroit entre le fait de songer à des plans d'aménagement multi-ressource et le fait de réfléchir à des projets de récolte ou d'aménagement pour la production ligneuse. En effet, à peu près 70 % des propriétaires qui ont des projets multi-ressources envisagent aussi des projets de récolte ou d'aménagement pour le bois (tableau Q82).

6.2 **Activité actuelle**



Sondage

Dans cette enquête, le développement multi-ressource a été défini à partir de sept activités; elles sont identifiées dans le tableau qui suit (extrait du tableau détaillé Q29).

	<i>% ayant réalisé l'un ou l'autre activité sur ses terres</i>
chasse à des fins personnelles	54 %
conservation pour protéger la faune ou un élément rare	31 %
<i>aucune de ces activités</i>	24 %
cueillette de fruits sauvages, de champignons ou de plantes médicinales	22 %
développement du tourisme écologique comme la randonnée ou l'observation	11 %
location à des chasseurs	9 %
aménagements multi-ressources	8 %
culture des arbres de Noël	6 %

Globalement, 76 % des propriétaires ont réalisé l'une ou l'autre de ces sept activités multi-ressources. La proportion est plus grande chez les propriétaires détenant le statut de producteur forestier (83 %) et chez les propriétaires actifs conseillés (83 %). Elle est moindre chez les propriétaires âgés de plus de 60 ans (69 %), chez les propriétaires ne détenant pas le statut de producteur forestier (69 %) et chez les propriétaires actifs autonomes (67 %).



Entrevues

Jusqu'à présent, tous les travaux ont visé l'amélioration de l'habitat du cerf de Virginie. Les propriétaires ont manifesté le désir de procéder à des travaux favorisant le lièvre ou la perdrix. La question des aires de tambourinage a été abordée mais aucun intervenant n'en avait encore réalisées. On peut percevoir qu'il y a de l'intérêt pour ce type d'aménagement.

La préoccupation pour la mise en valeur multi-ressource existe déjà dans certains OGC qui ont embauché un biologiste pour répondre aux besoins des propriétaires et assurer la gestion et le développement d'un club de chasse et pêche. Pour l'instant, le programme d'aide ne prévoit aucune subvention reliée à ces pratiques. Cette approche repose sur la capacité du propriétaire à payer pour que des interventions favorisant la petite faune par exemple soient réalisées. Bon nombre de conseillers forestiers ont déjà reçu une formation générale concernant l'aménagement multi-ressource.

6.3

Activité à venir



Sondage

Au cours des cinq prochaines années, les activités multi-ressources des propriétaires sont appelées à évoluer lentement. Le tableau suivant indique les intentions de comportement pour cette période (extrait du tableau détaillé Q30).

	<i>% ayant l'intention de réaliser l'un ou l'autre activité sur ses terres au cours des cinq prochaines années (% des cinq dernières années)</i>
chasse à des fins personnelles	54 % (54 %)
conservation pour protéger la faune ou un élément rare	47 % (31 %)
aucune de ces activités	23 % (24 %)
cueillette de fruits sauvages, de champignons ou de plantes médicinales	25 % (22 %)
développement du tourisme écologique comme la randonnée ou l'observation	23 % (11 %)
location à des chasseurs	10 % (9 %)
aménagements multi-ressources	8 % (8 %)
culture des arbres de Noël	6 % (6 %)

Ces chiffres laissent entrevoir que la proportion des propriétaires qui seront impliqués dans les développements multi-ressources restera inchangée à environ 75 %. On peut d'attendre cependant à un accroissement de

l'activité en ce qui concerne la conservation de portions de terres et le développement du tourisme écologique.

La préoccupation pour la conservation ressort davantage dans la MRC de Coaticook (63 %), chez les propriétaires ne résidant pas au Québec (76 %) ainsi que chez les détenteurs du statut de producteur forestier (54 %).

Les poches de résistance au développement multi-ressource à venir sont essentiellement les mêmes que celles identifiées grâce au comportement actuel : les propriétaires de plus de 60 ans (33 %), les propriétaires ne détenant pas le statut de producteur forestier (35 %) et les propriétaires actifs autonomes (29 %).



Groupes

Outre les activités de chasse, il y aurait lieu de développer des activités de pêche et d'augmenter la production acéricole. Toutefois, on observe une forte réticence à former des regroupements de propriétaires visant le développement autre que forestier. Plusieurs propriétaires désirent garder privé l'accès à leur propriété pour éviter les intrusions désagréables.

6.4

Facteurs d'incitation



Sondage

Plus encore que dans le cas des facteurs incitant à l'augmentation des travaux d'aménagement, les facteurs d'incitation aux travaux orientés sur l'exploitation multi-ressource font ressortir l'importance de l'élément financier. Les quatre réponses les plus fréquemment choisies se rapportent à cet aspect (tableau Q31).

	<i>% indiquant que chaque facteur pourrait inciter à faire davantage d'exploitation multi-ressource</i>
avantages fiscaux	44 %
argent disponible	43 %
rentabilité de l'investissement à long terme	41 %
aide financière	41 %
temps disponible	40 %
<i>aucun des facteurs mentionnés</i>	35 %
forêt plus appropriée	33 %
connaissances forestières	32 %
conseil professionnels	29 %
rentabilité de l'investissement à court terme	27 %
souplesse des règlements municipaux	24 %
disponibilité d'entreprises de confiance	23 %
autres	4 %

Les propriétaires ne visent pas tant le retour immédiat sur investissement que l'investissement à long terme puisque ce dernier a un effet plus positif que le premier.

Les deux tiers (65 %) des propriétaires se sont montrés sensibles à l'un ou l'autre des facteurs proposés.¹¹ Cette sensibilité est plus grande chez les propriétaires âgés de 41 à 60 ans (72 %), chez les propriétaires n'habitant pas au Québec (86 %), chez les propriétaires de plus de 100 ha (80 %), chez les propriétaires détenant le statut de producteur forestier (71 %) et chez les agriculteurs (75 %). Elle est moindre dans la MRC de Sherbrooke (47 %), chez les propriétaires âgés de plus de 60 ans (50 %), chez les propriétaires ne détenant pas le statut de producteur forestier (59 %) et chez les non-agriculteurs (61 %).

6.5 Intrusions



Sondage

La moitié (49 %) des propriétaires a déjà subi des intrusions sur ses terres par des personnes non autorisées (tableau Q40). Les types d'intrusions sont multiples, comme l'indique le tableau suivant (tableau Q41).

¹¹ Ces chiffres proviennent du tableau Q31; ils représentent la différence entre 100 % et la proportion des propriétaires ayant indiqué qu'aucun des facteurs ne pourrait les inciter à faire davantage.

*% des propriétaires ayant subi chaque type d'intrusion
(propriétaires ayant subi des intrusions)*

chasseurs	86 %
VTT	62 %
randonneurs	48 %
motoneigistes	41 %
pêcheurs	23 %

Dans le pire des cas, ces intrusions n'ont causé aucun dérangement selon le tiers (35 %) des propriétaires (tableau Q42), alors que 42 % des propriétaires ont signalé un dérangement moyen et 22 % un dérangement important. Les dérangements sont plus souvent considérés importants par les propriétaires visant la rentabilité forestière (43 %). Les propriétaires les moins affectés par les dérangements vécus sont ceux de la MRC Val-St-François (56 %, aucun dérangement), les propriétaires âgés de plus de 60 ans (51 %), les propriétaires qui ne possèdent pas le statut de producteur forestier (47 %) et les propriétaires actifs autonomes (48 %).

Au total, 50 % des propriétaires qui ont subi des intrusions ont pris des actions pour les prévenir ou pour en réduire les désagréments. Cette proportion s'élève à 72 % pour les propriétaires qui disent avoir subi des dérangements importants, 69 % dans la MRC Memphrémagog, 62 % chez les propriétaires détenant le statut de producteur forestier et 64 % pour les propriétaires actifs conseillés. À l'inverse, seulement 27 % des propriétaires disant n'avoir subi aucun dérangement ont pris action pour prévenir ces intrusions.

6.6

Réticentes à autoriser l'accès



Entrevues

Les propriétaires résistent à autoriser l'accès à leurs propriétés pour diverses raisons : le droit exclusif d'utilisation sur leur terrain; l'assurance de maintenir un havre de paix, la responsabilité civile, le manque de respect de la part de certains utilisateurs et le risque de perte de contrôle.

Les intervenants rencontrés ont mentionné deux moyens pour réduire cette résistance : ajouter des incitations monétaires pour l'utilisation des terrains et impliquer les propriétaires à tous les niveaux de décisions.

La création d'un regroupement de propriétaires favorables à l'aménagement intégré des ressources pourrait inciter certains propriétaires à faciliter l'accès pour favoriser des activités de chasse. Par contre, bon nombre de propriétaires appliquent déjà ce genre de système de location des terres. Habituellement, ceux-ci placent des petites annonces dans des grands quotidiens pour recruter des chasseurs. Par la suite, des territoires de chasse sont délimités en fonction du nombre de répondants. Les revenus générés assurent généralement le paiement des taxes foncières.

Chapitre 7

CONNAISSANCE DES INTERVENANTS ET SATISFACTION DES SERVICES



Sondage

Plusieurs questions de l'enquête portent sur le niveau de connaissance que les propriétaires ont des différents intervenants de la forêt et sur leur satisfaction face aux services de ces intervenants. Les résultats sont résumés dans le tableau qui suit et commentés dans les paragraphes subséquents.

En mesure de la satisfaction, le seuil de 80 % est généralement considéré comme le niveau indiquant que les services correspondent aux attentes des clients; la fourchette de 70 % à 80 % indique que la relation avec la clientèle n'est pas en crise mais qu'elle n'est pas au beau fixe; des niveaux de satisfaction sous la barre des 70 % indiquent qu'il y a lieu d'être très préoccupé de la relation avec les clients. Ces seuils sont évidemment arbitraires. Cependant, il semble exister un consensus dans la littérature à

l'effet que les seuils de 70 %, 80 % et 90 % sont significatifs.¹²
Ultimement, c'est à l'organisation de décider des seuils qu'elle trouvera acceptable.

Intervenant	Très ou plutôt familial (tous les prop.)	Très ou plutôt familial (actifs conseillés)	Utilisé les services (très ou plutôt familiaux)	Très ou plutôt satisfait (utilisé les services)	Incité à modifier des pratiques (utilisé les services)	Très grande ou certaine influence (utilisé les services)
Groupements forestiers	56 %	77 %	74 %	84 %	54 %	78 %
Industrie forestière	54 %	70 %	29 %	87 %	—	—
Statut de producteur	51 %	68 %	—	—	—	—
Syndicats de producteurs	49 %	55 %	46 %	78 %	—	—
Remboursement de l'impôt foncier	48 %	73 %	—	—	—	—
Conseillers forestiers	41 %	70 %	57 %	91 %	53 %	75 %
Entrepreneurs privés	33 %	41 %	38 %	77 %	—	—
Aucun d'entre eux	14 %	3 %	—	—	—	—
(tableau)	(Q32)	(Q32)	(Q33 à Q37)	(Q33 à Q37)	(Q33 et Q35)	(Q33 et Q35)

Conseillers forestiers



Sondage

Quatre propriétaires sur dix (41 %) se disent très ou plutôt familiaux avec les conseillers forestiers accrédités. Cette proportion s'élève à 70 % chez les propriétaires actifs conseillés (qui utilisent les services des conseillers ou des groupements forestiers). De ceux qui les connaissent, 57 % disent avoir déjà utilisé les services des conseillers. Les conseillers bénéficient du plus haut taux de satisfaction de tous les intervenants de la forêt, soit 91 %.¹³

L'influence des conseillers, qui se compare à celle des groupements forestiers, est significative : la moitié (53 %) des propriétaires qui ont utilisé leurs services indiquent que les conseillers les ont incité à modifier leurs

¹² (Chuck Chakrapani, *How to Measure Service Quality and Customer Satisfaction*, Chicago, American Marketing Association, 1998.

¹³ Dans la discussion qui suit, tous les niveaux de satisfaction sont exprimés en pourcentage des participants ayant indiqué être tout à fait ou plutôt satisfaits.

pratiques d'aménagement forestier et les trois quarts (75 %) déclarent que les conseillers ont une très grande ou une certaine influence sur leurs décisions d'aménagement.

Les deux tiers (66 %) des propriétaires qui ont réalisé des travaux forestiers au cours des cinq dernières années ont été conseillés par un technicien ou un ingénieur forestier (tableau Q10). Cette proportion est plus élevée dans la MRC de Sherbrooke (85 %), chez les propriétaires visant la rentabilité forestière (84 %), chez les producteurs forestiers (82 %) et chez les propriétaires ayant demandé de l'aide financière (95 %). Par contre, elle est moindre dans la MRC du Val-St-François (51 %), chez les propriétaires qui ne détiennent pas le statut de producteur forestier (34 %) et chez les propriétaires qui n'ont pas demandé d'aide financière (45 %).



Entrevues

Le conseiller forestier influence directement le propriétaire dans le choix des travaux. Plusieurs grands propriétaires ont précisé qu'ils devaient respecter les recommandations du conseiller pour obtenir la subvention. Les conseillers forestiers ont une influence particulièrement marquée auprès des propriétaires qui connaissent peu de choses à l'aménagement de leurs boisés.

Selon les personnes consultées, les services offerts par les conseillers forestiers conviennent aux besoins des propriétaires et, dans la plupart des cas, les services sont excellents. Toutefois, on semble observer un peu plus d'insatisfaction auprès des grands propriétaires qui connaissent un peu plus les pratiques forestières. Les différends émergent parfois en relation avec les interventions à pratiquer dans un peuplement que ce soit au niveau du prélèvement admissible ou des essences à récolter. Un autre élément soulevé par les grands propriétaires affiliés à des conseillers privés concerne les honoraires professionnels. Les intervenants rencontrés affirment que le programme ne correspond pas toujours à leurs besoins en matière d'aménagement et de suivi des opérations. En bref, les propriétaires font confiance aux conseillers.



Sondage

Groupements forestiers

Plus de la moitié des propriétaires (56 %) se dit très ou plutôt familière avec les groupements forestiers. Cette proportion s'élève à 77 % chez les propriétaires actifs conseillés (qui utilisent les services des conseillers ou des groupements forestiers). De ceux qui les connaissent, 74 % disent avoir déjà utilisé les services des groupements forestiers. Le taux de satisfaction envers les groupements forestiers est très respectable, à 84 %.

L'influence des groupements forestiers (qui se compare à celle des conseillers) est significative : la moitié (54 %) des propriétaires qui ont utilisé leurs services indiquent que les conseillers les ont incité à modifier leurs pratiques d'aménagement forestier et les trois quarts (78 %) déclarent que les conseillers ont une très grande ou une certaine influence sur leurs décisions d'aménagement.

Industrie forestière en général

La moitié des propriétaires (54 %) se dit très ou plutôt familière avec l'industrie forestière en général, une proportion qui s'élève à 70 % chez les propriétaires actifs conseillés. De cette moitié de propriétaires qui se dit familière, près d'un tiers (29 %) dit avoir déjà fait directement une transaction avec un industriel forestier (comme une usine de sciage ou de déroulage). Ces transactions ont produit un taux de satisfaction enviable, de 87 %.

Syndicats de producteurs de bois

La moitié des propriétaires (49 %) se dit très ou plutôt familière avec les syndicats de producteur, une proportion qui est à peine plus grande (55 %) chez les propriétaires actifs conseillés (dont les relations avec la mise en marché est peut-être prise en charge par un groupement forestier). De cette moitié de propriétaires qui se dit familière, 46 % disent avoir déjà utilisé les services d'un syndicat. Ces relations ont produit un taux de satisfaction moyen (78 %).

Entrepreneurs forestiers

Un tiers des propriétaires (33 %) est très ou plutôt familier avec les entrepreneurs privés¹⁴, à peine plus (41 %) chez les propriétaires actifs conseillés. De ce tiers, 38 % ont déjà utilisé les services des entrepreneurs, ce qui placerait leur part de marché à environ 13 % de tous les propriétaires. Les relations avec les entrepreneurs produisent un taux de satisfaction moyen (77 %).

¹⁴ Le questionnaire précisait « les entrepreneurs privés qui réalisent des travaux en forêt ».

Chapitre 8

FORMATION ET INFORMATION

Formation et information sont des aspects cruciaux de plusieurs des dynamiques présentées dans les pages précédentes.

8.1

Formation



Sondage

Pris globalement, la moitié (52 %) des propriétaires a indiqué un intérêt pour au moins un des sujets qui lui ont été présentés; par contre, la formation n'intéresse pas du tout l'autre moitié (48 %) des propriétaires (tableau Q18).

Chez les propriétaires attirés par la formation, les intérêts sont très variés : entre un quart et un tiers de tous les propriétaires a indiqué un intérêt pour l'un ou l'autre des sujets abordés au cours de l'enquête. Sous la marque d'un quart des propriétaires, on retrouve seulement le travail à la scie à chaîne et le façonnage des billes de sciage (et même dans ce dernier cas, près du tiers des propriétaires actifs conseillés s'est montré intéressé).

	% des propriétaires intéressés à de la formation
aucun sujet	48 %
mesurage et classement	35 %
prévention contre les insectes et les maladies des arbres	33 %
travaux d'aménagement forestier	33 %
fiscalité des propriétaires	31 %
saines pratiques d'intervention forestières	30 %
aménagements pour favoriser la faune	29 %
sécurité dans les travaux forestiers	27 %
aménagement intégré des ressources	26 %
systèmes et procédés de récolte du bois	26 %
gestion et stratégies d'intervention	25 %
façonnage des billes de sciage	21 %
utilisation de la scie à chaîne	17 %
autres	4 %

Utilisant le nombre moyen de sujets choisis par les participants à l'enquête comme indicateur du niveau global d'intérêt envers la formation, on découvre que les plus intéressés sont les propriétaires âgés de 41 à 60 ans, les hommes, les propriétaires de 41 à 100 ha, les propriétaires visant la rentabilité économique, les propriétaires prévoyant des travaux au cours des cinq prochaines années, les propriétaires actifs conseillés et ceux qui comptent demander de l'aide financière. Les moins intéressés sont les propriétaires âgés de plus de 60 ans, les femmes et les propriétaires qui ne prévoient pas de travaux.

8.2 **Information**

Les données du tableau suivant identifient les sources d'informations privilégiées par les propriétaires forestiers pour les questions d'aménagement et pour la mise en marché.

	Sources d'information sur l'aménagement forestier et la gestion de la forêt (Q38)	Sources d'information sur la mise en marché des produits de la forêt (Q39)
Conseiller ou groupement forestier	37 %	24 %
Ne sait pas	14 %	26 %
Revue	10 %	13 %
Ami ou famille	7 %	5 %
MRN	7 %	3 %
Journal	6 %	4 %
Brochure	6 %	4 %
Syndicat ou office	6 %	14 %
Autres	5 %	5 %
Agence de mise en valeur	1 %	1 %
Internet	1 %	1 %
Cédéroms	0 %	0 %

Les conseillers et groupements forestiers occupent clairement la première place pour ce qui est de l'aménagement forestier (34 %), suivi, à distance, des revues (10 %). Le rôle des conseillers et groupements forestiers est particulièrement dominant dans la MRC de Sherbrooke (61 %), chez les propriétaires de 40 ans et moins (49 %), chez les propriétaires visant la rentabilité forestière (50 %), chez les propriétaires de plus de 40 ha (plus de 46 %), chez les détenteurs du statut de producteur forestier (51 %), chez les propriétaires actifs conseillés (65 %) et chez les demandeurs d'aide financière (61 %).

Sur le plan de la mise en marché, les conseillers et groupements forestiers occupent encore le premier rang (24 %), suivi des syndicats (14 %) et des revues (13 %). L'importance des conseillers et groupements forestiers est particulièrement sentie auprès des propriétaires actifs conseillés (37 %) et des propriétaires ayant demandé de l'aide financière (38 %). Les actifs autonomes, qui mettent peu en marché, sont plus nombreux à ne pouvoir identifier une seule source d'information sur la mise en marché (33 %); les sources qu'ils mentionnent le plus souvent sont le syndicat à 16 %, les conseillers et groupements forestiers à 13 % et les revues à 13 %.

Bien que cette question n'ait pas été approfondie, il semble que la communication d'information sous forme écrite ne soit pas la meilleure méthode pour diffuser de la connaissance aux propriétaires. Le sort du *Guide des saines pratiques d'intervention en forêt* est exemplaire : 16 % de tous les propriétaires le connaissent (tableau Q19; 35 % chez les propriétaires de plus de 100 ha et 27 % chez les propriétaires actifs conseillés) et 44 % de ceux qui le connaissent l'utilisent dans l'aménagement de leur forêt (tableau Q20) pour un taux d'utilisation global de 7 %.

ANNEXE 1

Personnes rencontrées

Entrevues individuelles

René Pomerleau, ing. f.	Chabot, Pomerleau et Ass.
Ken Dubé, ing. f.	Groupement forestier Saint-François
André Houle, Claude Caplette et Raymond Thibeault	Syndicat des producteurs de bois de l'Estrie
Pierre Cormier, ing. f.	MRC Coaticook
Luc Gaboriault, ing. f.	Ministère Ressources naturelles du Québec
Paul-Aimé Fontaine	Paul-Aimé Fontaine inc., entrepreneur forestier
Eugène Gagné, ing. f.	Groupement forestier et agricole des Sommets inc.
Pierre Demers, biologiste	Ministère de l'Environnement et de la Faune du Québec
Yvon Desrosiers, président	Groupement forestier et agricole des Sommets inc.
Émilio Lembo, ing. f.	MRC Memphrémagog
Denis Morin	Parc du Mont Glen
Pierre Giraudou, ing. f.	Groupement forestier et agricole de Beauce-Sud
Simon Giguère	Syndicat des producteurs de bois de la Beauce
Paul Vallée	Les Industries Paul Vallée inc.
Marie-Josée Lepage, tech. agr.	Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec

Groupes de discussion

Claude Cloutier	Entrepreneur forestier
Jean-Claude Hébert	Entrepreneur forestier
Jean-Louis Lafaille	Entrepreneur forestier
John Logan	Propriétaire forestier
Lise Péloquin	Propriétaire forestier
Gabriel Audet	Entrepreneur forestier
Marius Blais	Propriétaire forestier
Jean Desmarais	Contremaître des opérations forestières
Jean-Claude Lemieux	Propriétaire forestier
Mario Quirion	Propriétaire forestier
Normand St-Pierre	Propriétaire forestier
Roland Veilleux	Entrepreneur forestier
Christian Auclair	Conseiller forestier
Mario Durocher	Conseiller forestier
Gabriel Langlois	Conseiller forestier
Guy Marcotte	Conseiller forestier
François Martel	Conseiller forestier
Sylvain Rajotte	Conseiller forestier
Jean Tremblay	Conseiller forestier

ANNEXE 2

Questionnaire de sondage

Sondage auprès des propriétaires de boisés privés **Agence de protection et de mise en valeur des forêts privées de l'Estrie**

Bonjour/bonsoir, je m'appelle ... et je travaille pour la maison Echo Sondage. Nous posons aujourd'hui quelques questions aux propriétaires de boisés au nom de l'Agence de protection et de mise en valeur des forêts privées de l'Estrie. J'aimerais parler à la personne responsable de la gestion des terres? Cette entrevue durera au plus 15 minutes et vos réponses demeureront entièrement confidentielles. Puis-je commencer?

Q1 Dans l'ensemble de l'Estrie, combien d'hectares, d'acres ou d'arpents de terres possédez-vous?

SUPERFICIE	1
NSP/NRP	9
HECTARES	1
ACRES	2
ARPENTS	3

Q2 Sur ce total, approximativement combien sont boisés?

BOISÉS

MOINS DE 4	1 >> TERMINER
SUPERFICIE	2
NSP/NRP	9
HECTARES	1
ACRES	2
ARPENTS	3

Q3 Du total de vos propriétés, pour approximativement combien d'hectares, d'acres ou d'arpents avez-vous un plan simple de gestion?

_____	1
NSP/NRP	9
HECTARES	1
ACRES	2
ARPENTS	3

Q4 **Est-ce que vous avez acquis l'un de vos lots boisés d'une des façons suivantes:** (oui ou non à chacune)

- a) par héritage ou leg
- b) par un achat d'un membre de votre famille
- c) par un achat d'une connaissance
- d) par un achat d'un étranger

Q5 **Sur quel territoire de MRC est située la majeure partie de vos propriétés?** (NE LIRE LES CATÉGORIES QU'AU BESOIN; SI NSP, DEMANDER LA MUNICIPALITÉ OÙ SITUÉE LA MAJEURE PARTIE DES PROPRIÉTÉS ET RECODER DANS LA MRC)

MRC DE MEMPHRÉMAGOG	1
MRC DE COATICOOK	2
MRC VAL-SAINT-FRANÇOIS	3
MRC DE SHERBROOKE	4
MRC DU HAUT-SAINT-FRANÇOIS	5
MRC D'ASBESTOS	6
MRC DU GRANIT	7
NSP/NRP	9

Q6 **Quelle est la raison principale pour laquelle vous possédez ces lots? Est que c'est...** (NOUS CHERCHONS LA RAISON PRINCIPALE. N'ACCEPTER QU'UNE SEULE RÉPONSE.)

POUR FAIRE DE L'ARGENT RAPIDEMENT	1
POUR FAIRE UN INVESTISSEMENT POUR PLUS TARD	2
POUR LE LOISIR ET LA DÉTENTE	3 >> PASSEZ AUX PROJETS (Q8)
POUR LE PLAISIR DE POSSÉDER UN BOISÉ	4 >> PASSEZ AUX PROJETS (Q8)
OU POUR UNE AUTRE CHOSE (PRÉCISER)	5 >> PASSEZ AUX PROJETS (Q8)
NSP/NRP	9 >> PASSEZ AUX PROJETS (Q8)

Q7 **Est-ce que cet objectif est axé sur la production de bois?**

OUI	1
NON	2
NSP/NRP	9

Q8 En pensant à tous les lots que vous possédez dans l'Estrie, veuillez m'indiquer si, oui ou non, vous songez à l'un ou l'autre des projets suivants pour les cinq années à venir.

- a) vendre un ou plusieurs lots
- b) récolter du bois
- c) produire du sirop d'érable
- d) produire d'autres produits forestiers
- e) développer à des fins récréatives personnelles comme la chasse ou la pêche
- f) développer à des fins récréatives commerciales comme la chasse ou la pêche
- g) exploiter à des fins agricoles
- h) aménager pour augmenter la production de bois

Q9 Au cours des cinq dernières années, avez-vous réalisé ou fait réaliser des travaux forestiers sur l'un de vos lots dans l'Estrie?

OUI 1
NON 2 >> **PASSEZ À Q14**
NSP/NRP 9 >> **PASSEZ À Q14**

Q10 Pour l'un ou l'autre des travaux, avez-vous été conseillé par un technicien ou un ingénieur forestier?

OUI 1
NON 2
NSP/NRP 9

Q11 Au cours des cinq dernières années, avez-vous demandé de l'aide financière du gouvernement du Québec ou de l'Agence de mise en valeur des forêts privées pour la réalisation de travaux sur l'un ou l'autre de vos lots dans l'Estrie?

OUI 1
NON 2 >> **PASSEZ À PERSONNES IMPLIQUÉES (Q13)**
NSP/NRP 9 >> **PASSEZ À PERSONNES IMPLIQUÉES (Q13)**

Q12 Avez-vous reçu une telle aide?

OUI 1
NON 2
NSP/NRP 9

Q13 Le plus souvent, est-ce que les personnes ou organismes suivants sont impliqués dans la réalisation de vos travaux forestiers:

- a) vous-mêmes ou des membres de votre famille
- b) des salariés
- c) un entrepreneur
- d) un groupement forestier
- e) un conseiller forestier
- f) d'autres personnes ou groupes

Q14 Au cours des cinq prochaines années, avez-vous l'intention de réaliser ou de faire réaliser des travaux forestiers sur l'un de vos lots dans l'Estrie?

OUI 1
NON 2 >> **PASSEZ À Q17**
NSP/NRP 9

Q15 Au cours des cinq prochaines années, avez-vous l'intention d'effectuer ou de faire effectuer l'un ou l'autre des travaux d'aménagement forestier suivants sur l'un de vos lots dans l'Estrie?

- a) construction de chemins forestiers
- b) coupe totale d'un lot
- c) préparation de terrain en vue de reboiser
- d) plantation d'arbres
- e) entretien de la plantation
- f) drainage
- g) coupe partielle avec récupération du bois
- h) éclaircie ou espacement de jeunes arbres
- i) travaux d'aménagement pour la faune
- j) lutte contre les insectes et les maladies
- k) entretien des lignes de propriétés
- l) confection d'un plan de gestion ou d'un plan d'aménagement forestier
- m) les travaux suggérés par votre conseiller forestier

(SI OUI À AU MOINS UN DES ITEMS DE LA QUESTION PRÉCÉDENTE)

Q16 Avez-vous l'intention de demander de l'aide financière pour une partie de ces travaux?

OUI 1
NON 2
NSP/NRP 9

(SI OUI À LA QUESTION PRÉCÉDENTE)

Q16b Est-ce que vous demanderez de l'aide financière pour tous vos travaux ou pour une partie seulement?

TOUS	1
UNE PARTIE	2
NSP/NRP	9

(SI NON À TOUS LES TRAVAUX DE LA QUESTION PRÉCÉDENTE OU NON À Q17)

Q17 Vous n'avez donc pas l'intention de faire de travaux au cours des cinq prochaines années. Veuillez indiquer si oui ou non les facteurs suivants pourraient vous inciter à en faire:

(POUR LES AUTRES)

Vous avez donc l'intention de faire de travaux au cours des cinq prochaines années. Veuillez indiquer si oui ou non les facteurs suivants pourraient vous inciter à en faire davantage:

- a) si vous aviez plus de temps
- b) si le prix du bois était meilleur
- c) si vous pensiez l'investissement rentable à long terme
- d) si vous receviez plus de conseils professionnels
- e) si vous receviez une aide financière
- f) si vous bénéficiiez d'avantages fiscaux
- g) si vous aviez l'assurance que la faune était protégée
- h) si vous aviez l'assurance que les paysages étaient protégés
- i) si vous aviez l'assurance que l'environnement était protégé
- j) si vous aviez de meilleurs débouchés pour certaines essences
- k) si la forêt était plus appropriée
- l) si vous aviez plus d'argent présentement
- m) si vous aviez plus de connaissances forestières

n) Y aurait-il d'autres facteurs?

Q18 Seriez-vous intéressé à améliorer vos connaissances dans chacun des sujets suivants?

- a) le mesurage et le classement des bois
- b) l'utilisation de la scie à chaîne
- c) les travaux d'aménagement forestier
- d) les systèmes et procédés de récolte du bois
- e) les saines pratiques d'intervention forestières
- f) la sécurité dans les travaux forestiers
- g) le façonnage des billes de sciage
- h) l'aménagement intégré des ressources
- i) la prévention contre les insectes et les maladies des arbres
- j) les aménagements pour favoriser la faune
- k) la fiscalité pour les propriétaires forestiers
- l) la gestion ou les stratégies d'intervention
- m) tout autre sujet (*précisez*)

Q19 Connaissez-vous la publication intitulée *Guide des saines pratiques d'intervention en forêt*?

OUI	1
NON	2
NSP/NRP	9

(SI OUI)

Q20 Utilisez-vous ce guide dans l'aménagement de votre forêt?

OUI	1
NON	2
NSP/NRP	9

Q21 Depuis que vous possédez ces lots dans l'Estrie, est-ce que du bois en a été récolté?

OUI	1
NON	2 >> PASSEZ AUX RÈGLEMENTS MUNICIPAUX (Q28)
NSP/NRP	9

Q22 En général, y a-t-il des coupes sur vos lots...

UNE FOIS PAR ANNÉE OU PLUS	1
TOUS LES 2 OU 3 ANS	2
TOUS LES 4 OU 5 ANS	3
TOUS LES 6 OU 7 ANS	4
RAREMENT	5
JAMAIS	6 >> PASSEZ AUX RÈGLEMENTS MUNICIPAUX
NSP/NRP	9

Q23 En général, lorsque vous réalisez une coupe de bois, quel type de coupe effectuez-vous? Est-ce que c'est...

UNE COUPE PAR TROUÉE	1
UNE COUPE À BLANC	2
UNE COUPE PARTIELLE	3
AUTRE _____	4
NSP/NRP	9

Q24 En général, lors des coupes de bois sur vos lots, quels arbres sont récoltés? Ceux ayant...

LES FORTS DIAMÈTRES PRINCIPALEMENT (LES GROS)	1
LES PETITS DIAMÈTRES PRINCIPALEMENT (LES PETITS)	2
DE TOUS LES DIAMÈTRES (GROS ET PETITS)	3
NSP/NRP	9

Q25 Est-ce que ce sont...

PRINCIPALEMENT LES BOIS DE BONNE QUALITÉ	1
PRINCIPALEMENT LES BOIS DE MAUVAISE QUALITÉ	2
OU ÉGALEMENT LES DEUX	3
NSP/NRP	9

Q26 Le marché privilégie les billes de 8 pieds et plus plutôt que de 4 pieds. Est-ce que cela vous a fait modifier vos techniques de récoltes?

OUI	1
NON	2 >> PASSEZ À Q28
NSP/NRP	9 >> PASSEZ À Q28

Q27 De quelle façon? (Ne pas lire — accepter jusqu'à 3 réponses)

ACHAT D'ÉQUIPEMENTS FORESTIERS (DÉBUSQUEUSE, CHARGEUSE)	01
A CONFIE LES TRAVAUX À UN ENTREPRENEUR FORESTIER	02
A CONFIE LES TRAVAUX À UN GROUPEMENT FORESTIER	03
A CESSÉ D'EXPLOITER	04
AUTRES (SPÉCIFIER)	98
NSP/NRP	99

Q28 J'aimerais savoir si, oui ou non, vous êtes prêt à adapter vos interventions sur le milieu forestier pour viser les objectifs suivants: (accepter «peut-être» ou «ça dépend» sur une base volontaire seulement)

- a) maintenir la productivité du milieu forestier?
- b) ne pas récolter plus que la capacité de produire de la forêt?
- c) assurer la protection de l'eau et des sols?
- d) maintenir la qualité des habitats pour les animaux?
- e) assurer la protection des espèces animales et végétales en danger?
- f) préserver la qualité visuelle des paysages?
- g) prendre en compte les préoccupations de vos voisins et des gens de votre région?

Q29 Au cours des cinq dernières années, sur l'un des lots que vous possédez dans l'Estrie, avez-vous réalisé ou fait réaliser l'une ou l'autre des activités suivantes:

- a) la chasse à des fins personnelles
- b) la location à des chasseurs
- c) le développement du tourisme écologique comme la randonnée ou l'observation
- d) la conservation d'une partie de votre boisé pour protéger la faune ou un élément rare comme des arbres anciens ou une espèce menacée
- e) la cueillette des fruits sauvages, des champignons ou des plantes médicinales
- f) la culture des arbres de Noël
- g) des aménagements multi-ressources

Q30 Au cours des cinq prochaines années, sur l'un des lots que vous possédez dans l'Estrie, avez-vous l'intention de réaliser ou faire réaliser l'une ou l'autre des activités suivantes:

- a) la chasse à des fins personnelles
- b) la location à des chasseurs
- c) la randonnée ou l'observation de la nature
- d) la conservation d'une partie de votre boisé pour protéger la faune ou un élément rare comme des arbres anciens ou une espèce menacée
- e) la cueillette des fruits sauvages, des champignons ou des plantes médicinales
- f) la récolte de branches de Noël
- g) des aménagements multi-ressources

Q31 Veuillez indiquer si oui ou non les facteurs suivants pourraient vous inciter à faire davantage de ce type d'activité:

- a) si vous aviez plus de temps
- b) si vous pensiez l'investissement rentable à court terme
- c) si vous pensiez l'investissement rentable à long terme
- d) si vous receviez plus de conseils professionnels
- e) si vous receviez une aide financière
- f) si vous pouviez confier les travaux à une entreprise de confiance
- g) si vous bénéficiiez d'avantages fiscaux
- h) si la forêt était plus appropriée
- i) si vous aviez plus d'argent présentement
- j) si les règlements municipaux étaient plus souples
- k) si vous aviez plus de connaissances forestières

l) Y aurait-il d'autres facteurs?

Q32 Êtes-vous très familier, plutôt familier, peu familier ou pas du tout familier avec:

- a) les groupements forestiers qui réalisent des travaux en forêt?
- b) les syndicats de producteurs de bois?
- c) les conseillers forestiers accrédités?
- d) les entrepreneurs privés qui réalisent des travaux en forêt? (*SI NÉCESSAIRE, LES CONTRACTEURS OU JOBBERS*)
- e) le statut de producteur forestier?
- f) le programme de remboursement de taxe foncière pour les producteurs forestiers?
- g) l'industrie forestière en général?

(SI TRÈS OU PLUTÔT FAMILIER AVEC LES GROUPEMENTS FORESTIERS)

Q33 Avez-vous déjà utilisé les services d'un groupement forestier?

(SI OUI) **Avez-vous été très satisfait, plutôt satisfait, ni satisfait, ni insatisfait, plutôt insatisfait ou très insatisfait de leurs services?**
Est-ce que ces groupements forestiers vous ont incité à modifier certaines de vos pratiques d'aménagement forestier?
D'après vous, est-ce que ces groupements forestiers ont une très grande influence, une certaine influence ou aucune influence sur vos décisions d'aménagement forestier?

(SI TRÈS OU PLUTÔT FAMILIER AVEC LES SYNDICATS ET OFFICES)

Q34 Avez-vous déjà utilisé les services d'un syndicat de producteurs?

(SI OUI) **Avez-vous été très satisfait, plutôt satisfait, ni satisfait, ni insatisfait, plutôt insatisfait ou très insatisfait de leurs services?**

(SI TRÈS OU PLUTÔT FAMILIER AVEC LES CONSEILLERS FORESTIERS)

Q35 Avez-vous déjà utilisé les services de conseillers forestiers accrédités?

(SI OUI) **Avez-vous été très satisfait, plutôt satisfait, ni satisfait, ni insatisfait, plutôt insatisfait ou très insatisfait de leurs services?**
Est-ce que ces conseillers forestiers vous ont incité à modifier certaines de vos pratiques d'aménagement forestier?
D'après vous, est-ce que ces conseillers forestiers ont une très grande influence, une certaine influence ou aucune influence sur vos décisions d'aménagement forestier?

(SI TRÈS OU PLUTÔT FAMILIER AVEC LES ENTREPRENEURS PRIVÉS)

Q36 Avez-vous déjà utilisé les services d'entrepreneurs privés qui réalisent des travaux en forêt ?

(SI NÉCESSAIRE, LES CONTRACTEURS OU JOBBERS)

(SI OUI) **Avez-vous été très satisfait, plutôt satisfait, ni satisfait, ni insatisfait, plutôt insatisfait ou très insatisfait de leurs services?**

(SI TRÈS OU PLUTÔT FAMILIER AVEC L'INDUSTRIE FORESTIÈRE)

Q37 Avez-vous déjà fait directement une transaction avec un industriel forestier comme une usine de sciage ou de déroulage?

(SI OUI) **Avez-vous été très satisfait, plutôt satisfait, ni satisfait, ni insatisfait, plutôt insatisfait ou très insatisfait de cette transaction?**

Q38 Lorsque vous recherchez de l'information sur l'aménagement forestier et la gestion de la forêt, quelle source principale utilisez-vous?

CONSEILLER OU GROUPEMENT FORESTIER	1
SYNDICAT OU OFFICE	2
AGENCE DE MISE EN VALEUR	3
MINISTÈRE DES RESSOURCES NATURELLES	4
JOURNAL	5
REVUE (PRÉCISER LESQUELS ET ACCEPTER PLUSIEURS CHOIX)	6
BROCHURE	7
AMI/FAMILLE	8
INTERNET	9
CD-ROM	10
AUTRES _____	11
NSP/NRP	99

Q39 Lorsque vous recherchez de l'information sur la mise en marché des produits de la forêt, quelle source principale utilisez-vous?

CONSEILLER OU GROUPEMENT FORESTIER	1
SYNDICAT OU OFFICE	2
AGENCE DE MISE EN VALEUR	3
MINISTÈRE DES RESSOURCES NATURELLES	4
JOURNAL	5
REVUE (PRÉCISER LESQUELS ET ACCEPTER PLUSIEURS CHOIX)	6
BROCHURE	7
AMI/FAMILLE	8
INTERNET	9
CD-ROM	10
AUTRES _____	11
NSP/NRP	99

Q40 Avez-vous déjà subi des intrusions par des personnes non autorisées sur vos terres?

OUI	1
NON	2 >> PASSEZ AUX SOCIO-DÉMOS
NSP/NRP	9 >> PASSEZ AUX SOCIO-DÉMOS

Q41 Avez-vous déjà subi des intrusions de chacun des types suivants :

- a) randonneurs, par exemple, des cyclistes, des cueilleurs ou des skieurs de fond
- b) chasseurs
- c) pêcheurs
- d) motoneigistes
- e) VTT ou 4-roues

Q42 Dans le pire cas, est-ce que ces intrusions vous ont causé un dérangement important, moyen ou aucun dérangement?

IMPORTANT	1
MOYEN	2
AUCUN DÉRANGEMENT	3
NSP/NRP	9

Q43 Avez-vous pris des actions pour réduire les intrusions sur vos terres ou pour en réduire les désagréments?

OUI (PRÉCISER)	1
NON	2
NSP/NRP	9

Enfin, j'aimerais vous poser quelques questions pour des fins strictement statistiques. Je vous rappelle que vos réponses sont entièrement confidentielles.

Q44 Est-ce que le gouvernement du Québec vous a accordé le statut de producteur forestier?

OUI	1
NON	2
NSP/NRP	9

Q45 Parmi vos activités, faites-vous de l'exploitation agricole?

OUI	1
NON	2
NSP/NRP	9

Q46 Quel pourcentage de vos revenus de 1997 provenaient de l'exploitation de vos boisés?

_____	1
NSP/NRP	9

(SI AUCUN REVENU DE L'EXPLOITATION DES BOISÉS)

Q47 Au cours des 10 dernières années, est-ce que vous avez tiré des revenus de l'exploitation de vos boisés?

OUI	1
NON	2
NSP/NRP	9

Q48 En quelle année avez-vous acquis votre premier lot boisé?

19_____	1
NSP/NRP	2

Q49 En quelle année êtes-vous né?

_____	1
NSP/NRP	2

ENREGISTRER LE SEXE DU RÉPONDANT

FEMME	1
HOMME	2

CODER LA LANGUE D'ENTREVUE

FRANÇAIS	1
ANGLAIS	2

CODER LA MUNICIPALITÉ DE RÉSIDENCE DU RÉPONDANT

ESTRIE	1
AILLEURS AU QUÉBEC	2
AILLEURS	3

ANNEXE 3

Résultats détaillés

Les pages suivantes présentent les détails des réponses aux questions de l'enquête téléphonique auprès des propriétaires ainsi que les croisements pertinents. Les tableaux offrent les informations suivantes :

- Au haut du tableau apparaît le texte de la question dont les résultats sont présentés. L'étiquette de la question correspond à son numéro dans le questionnaire (annexe 2).
- La ligne intitulée « # de propriétaires » indique le nombre total de propriétaires représentés par la colonne de résultats. Pour l'ensemble de l'échantillon, le nombre est de 9 171, soit le nombre total de propriétaires forestiers dans l'Estrie. La valeur sera moindre pour des sous-groupes et là où des questions ont été posées à un sous-ensemble de propriétaires.
- Immédiatement sous cette ligne se trouve le pourcentage que chaque colonne représente de l'ensemble de l'échantillon de propriétaires.
- La ligne intitulée « # de répondants » indique le nombre total de propriétaires ayant effectivement répondu à la question du sondage. Pour l'ensemble de l'échantillon et pour une question visant tous les participants au sondage, ce nombre sera de 435. La valeur sera moindre pour des sous-groupes et là où des questions ont été posées à un sous-ensemble de propriétaires.
- Sous cette ligne, on retrouve le pourcentage vertical pour chacune des catégories de réponse à la question traitée dans une page donnée. Il s'agit du pourcentage pondéré suivant les indications

données dans la section méthodologique. Immédiatement sous chaque pourcentage, on peut retrouver des signes « + » et « - » ou aucun signe :

- les signes « + » indiquent que le pourcentage immédiatement au-dessus est statistiquement significativement plus grand que le pourcentage correspondant pour l'ensemble des autres catégories (verticales) du sous-tableau;
 - les signes « - » indiquent que le pourcentage immédiatement au-dessus est statistiquement significativement plus petit que le pourcentage correspondant pour l'ensemble des autres catégories (verticales) du sous-tableau;
 - un seul signe indique que la différence est significative à un niveau de confiance de 95 %; deux signes, 99 %; trois signes, 99,9 %;
 - l'absence de signe indique que le pourcentage immédiatement au-dessus n'est pas significativement différent du pourcentage correspondant pour l'ensemble des autres catégories (verticales) du sous-tableau.
-
- La ligne intitulée « \pm ... à 50 % » indique la marge d'erreur, en points de pourcentage, pour une proportion de 50 %, compte tenu du nombre de répondants dans la colonne concernée; la proportion de 50 % produit la marge d'erreur maximale. Les marges d'erreurs sont exprimées en points de pourcentage et non en pourcentage d'erreur de sorte que ± 5 points pour une proportion de 50 % signale un intervalle de confiance allant de 45 % à 55 %, ce qui peut aussi s'exprimer comme un pourcentage d'erreur de ± 10 % (5 points sur 50 %).
 - La ligne intitulée « moyenne de cette donnée » indique la moyenne arithmétique pour les réponses données aux questions se prêtant au calcul des moyennes.
 - La ligne intitulée « somme pour la population » indique la somme pondérée des réponses données aux questions se prêtant au calcul des moyennes. La pondération fait en sorte que cette somme peut s'interpréter comme une mesure de population et non comme une mesure d'échantillon.
 - La ligne intitulée « test diff. de moyennes » indique le niveau de confiance statistique (t de student) pour l'hypothèse selon laquelle la moyenne pour une colonne donnée est différente de la moyenne pour l'ensemble des autres colonnes du même sous-tableau. Un astérisque indique que la différence est significative à un niveau de confiance de 95 %; deux signes, 99 %; trois signes, 99,9 %;

l'absence d'astérisque indique que la moyenne pour cette colonne n'est pas statistiquement différente de celle de l'ensemble des autres colonnes du même sous-tableau.

- La ligne intitulée « médiane » indique la valeur qui sépare l'échantillon en deux groupes égaux, c'est-à-dire le point dans la distribution des données qui place 50 % des individus d'un côté et 50 % de l'autre. La médiane est exprimée dans la même unité que la moyenne; cette unité est normalement indiquée dans la phraséologie de la question.

Dans l'ensemble de l'Estrie, combien d'hectares, d'acres ou d'arpents de terres possédez-vous?
(EXPRIMÉ EN HECTARES)

	MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE			
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs	
Q1A (3 valeurs extrêmes tronquées)																
# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666
# de répondants :	100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%
4-20	19%	20%	11%	18%	25%	14%	23%	22%	12%	19%	22%	19%	19%	18%	26%	17%
21-40	29%	30%	23%	22%	35%	30%	16%	33%	32%	27%	30%	33%	28%	29%	25%	28%
41-100	33%	26%	39%	45%	33%	31%	45%	26%	38%	30%	38%	33%	33%	31%	40%	48%
+ de 100	19%	23%	26%	15%	7%	25%	14%	19%	19%	23%	11%	15%	20%	22%	10%	7%
NSP/NRP	0%	1%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17
moyenne de cette donnée :	71	77	101	67	48	77	73	63	71	76	59	61	73	74	66	52
somme pour la population :	652645	55718	96370	76038	44464	174834	51564	153657	75891	423238	136417	83823	568822	550635	65626	34487
test diff. de moyennes :			*		***						*					**
médiane :	43,6	40,0	56,9	51,5	37,9	47,4	47,4	39,8	43,6	45,5	40,0	39,4	43,6	43,6	40,0	45,5

Dans l'ensemble de l'Estrie, combien d'hectares, d'acres ou d'arpents de terres possédez-vous?
(EXPRIMÉ EN HECTARES)

	-----SUPERFICIE BOISÉE-----				OBJECTIF DE POSS.				--A FAIT--		--FERA--		--A DÉJÀ--		STATUT DE		AGRICULTEUR--	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q1A (3 valeurs extrêmes tronquées)																		
# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
# de répondants :	100%	28%	34%	28%	10%	16%	12%	70%	60%	39%	55%	42%	79%	21%	51%	37%	30%	70%
4-20	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
	19%	64%	1%	3%	0%	7%	12%	22%	11%	31%	12%	27%	13%	38%	14%	21%	6%	24%
21-40		+++	---	---	---	--	--	++	---	+++	---	+++	---	+++	---	---	---	+++
	29%	25%	64%	0%	0%	12%	31%	32%	25%	34%	24%	34%	27%	34%	28%	32%	16%	34%
41-100		---	---	---	---	---	---	++	---	---	---	+	---	---	---	---	---	---
	33%	10%	31%	71%	0%	37%	36%	32%	39%	24%	36%	28%	36%	22%	36%	28%	38%	31%
+ de 100		---	---	---	---	---	---	++	---	---	---	+	---	---	---	---	---	---
	19%	1%	4%	26%	100%	42%	20%	14%	24%	11%	27%	11%	23%	5%	22%	19%	41%	10%
NSP/NRP		---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	0%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%
± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6
moyenne de cette donnée :	71	26	47	86	233	111	75	62	86	49	88	52	79	42	84	62	108	56
somme pour la population :	652645	66761	147547	217793	220544	160557	80782	398447	470886	176429	437796	200437	571613	81032	385664	208336	295386	356829
test diff. de moyennes :		***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	**	**	***	***
médiane :	44	19	38	83	208	95	45	39	57	38	57	38	52	36	47	40	85	38

Dans l'ensemble de l'Estrie, combien d'hectares, d'acres ou d'arpents de terres possédez-vous?
(EXPRIMÉ EN HECTARES)

	---TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ---					-A DEMANDÉ DE-		-DEMANDERA-		---PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES---					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q1A (3 valeurs extrêmes tronquées)															
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
# de répondants :	100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
4-20	19%	10%	8%	18%	41%	10%	11%	11%	15%	11%	15%	16%	6%	7%	46%
21-40	29%	24%	29%	31%	33%	29%	24%	25%	25%	27%	23%	26%	16%	30%	38%
41-100	33%	37%	42%	33%	21%	31%	45%	34%	42%	38%	36%	35%	43%	30%	5%
+ de 100	19%	28%	16%	18%	5%	29%	20%	30%	19%	25%	26%	23%	35%	31%	12%
NSP/NRP	0%	0%	6%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	2%	0%
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17
moyenne de cette donnée :	71,4	93,3	67,3	66,3	37,0	95,7	77,5	100,0	66,5	83,9	83,4	81,0	93,5	88,7	41,8
somme pour la population :	652645	328071	22343	240955	61277	218976	244921	256304	141203	499465	448800	454696	228481	93811	38589
test diff. de moyennes :		***			***			**	**						***
médiane :	43,6	56,9	75,8	41,7	33,0	56,9	56,9	68,2	49,3	56,9	53,0	50,0	79,6	56,9	22,0

Sur ce total, approximativement combien sont boisés?

	MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE			
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q2A (2 valeurs extrêmes tronquées)																
# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666
# de répondants :	100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%
4-20	28%	35%	20%	38%	31%	24%	35%	24%	26%	28%	28%	30%	28%	28%	30%	21%
21-40	34%	29%	41%	30%	42%	30%	26%	37%	37%	33%	35%	34%	34%	32%	36%	53%
41-100	28%	23%	24%	28%	22%	31%	30%	28%	30%	26%	29%	32%	27%	28%	28%	21%
+ de 100	10%	12%	15%	3%	5%	14%	8%	11%	7%	12%	7%	3%	12%	11%	6%	5%
NSP/NRP	0%	1%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17
moyenne de cette donnée :	53,2	60,0	69,7	38,3	38,4	57,9	51,4	53,5	52,8	56,3	46,1	43,1	55,0	54,3	54,3	39,7
somme pour la population :	486339	43376	66678	43153	35735	131415	36324	129657	56257	312079	105955	59466	426873	403600	54417	26424
test diff. de moyennes :				**	**							*	*			*
médiane :	37,9	32,6	37,9	28,4	34,1	37,9	26,5	37,9	37,9	37,9	37,9	34,1	37,9	37,9	30,3	37,0

Sur ce total, approximativement combien sont boisés?

	SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fore- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q2A (2 valeurs extrêmes tronquées)	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
# de propriétaires :	100%	28%	34%	28%	10%	16%	12%	70%	60%	39%	55%	42%	79%	21%	51%	37%	30%	70%
# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
4-20	28%	100%	0%	0%	0%	9%	16%	34%	18%	43%	21%	38%	22%	48%	22%	34%	13%	34%
		+++	---	---	---	---	---	+++	---	+++	---	+++	---	+++	-	+	---	+++
21-40	34%	0%	100%	0%	0%	21%	42%	36%	32%	37%	28%	40%	34%	32%	32%	35%	32%	35%
		---	+++	---	---	-	-	---	-	+	-	+	-	+	-	-	-	-
41-100	28%	0%	0%	100%	0%	42%	35%	23%	33%	18%	33%	21%	31%	15%	31%	25%	40%	22%
		---	---	+++	---	++	---	---	++	--	++	--	++	--	++	--	+++	---
+ de 100	10%	0%	0%	0%	100%	26%	6%	7%	16%	2%	18%	1%	12%	5%	14%	7%	15%	8%
		---	---	---	+++	+++	---	---	+++	---	+++	---	---	---	+	-	+	-
NSP/NRP	0%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%
						-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6
moyenne de cette donnée :	53	13	32	63	203	86	54	46	67	32	70	33	59	33	66	40	68	47
somme pour la population :	486339	34064	100410	159911	191955	123793	58005	294701	369093	114293	346878	128143	422492	63846	306457	132808	186885	299024
test diff. de moyennes :		***	***	**	***	***	**	**	***	***	***	***	***	***	***	***	**	**
médiane :	38	14	34	57	161	53	38	31	40	27	42	28	38	22	39	30	47	33

Sur ce total, approximativement combien sont boisés?		TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ				A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES						
		TOTAL	Actifs con-seillés	Utili-sateurs entre-preneur	Actifs auto-nomes	Inac-tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol-ter du bois	Aména-ger pour le bois	Multi-res-sources	Fins agrico-les	Aucun de ces Vendre projets	
Q2A (2 valeurs extrêmes tronquées)																
# de propriétaires :		9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
		100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
# de répondants :		435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
4-20		28%	16%	17%	31%	48%	18%	18%	19%	25%	19%	24%	27%	17%	18%	48%
21-40		34%	31%	34%	38%	32%	31%	34%	26%	31%	34%	27%	29%	32%	33%	38%
41-100		28%	32%	41%	26%	19%	30%	35%	34%	34%	32%	32%	30%	34%	25%	14%
+ de 100		10%	20%	3%	6%	1%	20%	13%	21%	10%	15%	16%	15%	17%	21%	0%
NSP/NRP		0%	0%	6%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	2%	0%
± ... à 50% :		5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17
moyenne de cette donnée :		53,2	74,1	48,1	45,2	27,5	75,5	61,3	80,7	48,8	63,8	64,7	61,9	59,9	71,2	25,0
somme pour la population :		486339	260484	15966	164398	45490	172857	193683	206742	103584	379617	348137	347779	146363	75323	23078
test diff. de moyennes :			***		*	***			***	***						***
médiane :		37,9	43,6	40,0	34,1	22,0	41,3	39,8	47,4	37,9	39,8	39,8	37,9	41,7	40,0	20,8

Du total de vos propriétés, pour approximativement combien d'hectares, d'acres ou d'arpents avez-vous un plan simple de gestion?

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q3A (1 valeur extrême tronquée)																
# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666
	100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%
# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32
0-3	42%	36%	46%	52%	33%	50%	30%	38%	34%	40%	53%	40%	43%	42%	32%	60%
4-20	10%	14%	7%	12%	11%	9%	17%	6%	16%	10%	6%	14%	9%	9%	13%	6%
21-40	17%	11%	18%	8%	33%	9%	22%	23%	17%	20%	12%	10%	18%	16%	28%	14%
41-100	16%	16%	14%	15%	14%	15%	20%	17%	22%	14%	15%	20%	15%	15%	22%	10%
+ de 100	8%	16%	9%	6%	5%	11%	4%	7%	9%	10%	5%	7%	9%	9%	4%	4%
NSP/NRP	7%	7%	7%	7%	3%	6%	6%	10%	3%	6%	9%	10%	6%	8%	1%	6%
± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17
moyenne de cette donnée :	37,7	54,5	47,7	37,3	30,9	33,9	39,1	34,7	39,4	39,1	33,1	33,1	38,5	39,3	38,7	18,4
somme pour la population :	321503	36979	42384	39534	27782	72758	26238	75828	40848	204252	69281	41086	280417	270114	38397	11525
test diff. de moyennes :																**
médiane :	15,2	15,2	3,8	0,0	22,0	0,0	19,7	22,0	20,0	17,4	0,0	7,6	15,2	13,3	22,0	0,0

Du total de vos propriétés, pour approximativement combien d'hectares, d'acres ou d'arpents avez-vous un plan simple de gestion?

	---SUPERFICIE BOISÉE---					OBJECTIF DE POSS.			---A FAIT---		---FERA---		---A DÉJÀ---		STATUT DE---		---AGRICULTEUR---	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q3A (1 valeur extrême tronquée)																		
# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
0-3	42%	48%	44%	43%	21%	26%	41%	46%	32%	59%	29%	58%	41%	45%	21%	62%	51%	38%
4-20	10%	26%	4%	3%	1%	4%	7%	11%	10%	10%	8%	13%	9%	12%	14%	6%	4%	12%
21-40	17%	5%	41%	4%	5%	18%	22%	17%	22%	10%	20%	13%	18%	15%	25%	10%	10%	20%
41-100	16%	4%	5%	46%	3%	28%	17%	13%	20%	8%	23%	7%	16%	15%	24%	7%	18%	15%
+ de 100	8%	1%	1%	2%	70%	20%	6%	6%	13%	1%	14%	1%	9%	5%	12%	6%	10%	8%
NSP/NRP	7%	17%	5%	2%	0%	5%	6%	7%	4%	12%	6%	9%	7%	6%	4%	9%	6%	7%
± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6
moyenne de cette donnée :	38	10	20	35	149	76	35	29	52	12	57	13	41	26	58	18	40	37
somme pour la population :	321503	21979	58865	87293	141194	104956	36307	174946	279405	39145	269367	47254	273926	47577	256357	54326	102079	219424
test diff. de moyennes :		***	***		***	**		**	***	***	***	***	*	*	***	***		
médiane :	15	0	20	38	150	42	15	4	30	0	34	0	17	9	37	0	0	17

Du total de vos propriétés, pour approximativement combien d'hectares, d'acres ou d'arpents avez-vous un plan simple de gestion?

	TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					-A DEMANDÉ DE L'AIDE		-DEMANDERA DE L'AIDE		-PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES----					
	TOTAL	Actifs con-seillés	Utili-sateurs entre-preneur	Actifs auto-nomes	Inac-tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol-ter du bois	Aména-ger pour le bois	Multi-res-sources	Fins agrico-les	Vendre	Aucun de ces projets
Q3A (1 valeur extrême tronquée)															
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
0-3	42%	11%	70%	63%	57%	7%	50%	16%	41%	39%	32%	39%	51%	40%	59%
4-20	10%	11%	3%	7%	15%	12%	7%	8%	6%	8%	9%	10%	5%	6%	17%
21-40	17%	30%	14%	8%	11%	31%	16%	23%	18%	18%	20%	15%	9%	19%	13%
41-100	16%	26%	8%	9%	10%	26%	15%	27%	19%	18%	22%	19%	17%	10%	3%
+ de 100	8%	18%	3%	4%	1%	19%	9%	20%	8%	12%	13%	11%	11%	20%	2%
NSP/NRP	7%	4%	3%	10%	6%	4%	3%	5%	8%	6%	5%	6%	5%	5%	6%
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17
moyenne de cette donnée :	37,7	70,6	14,9	17,5	13,7	78,2	33,6	73,7	32,7	45,9	51,7	43,2	35,1	64,6	14,6
somme pour la population :	321503	237924	5098	57152	21329	172762	103530	179959	63550	257973	265996	228718	81167	66003	12717
test diff. de moyennes :		***	**	***	***	***	***	***	***				*		***
médiane :	15,2	37,9	0,0	0,0	0,0	39,0	0,0	40,0	19,0	22,0	30,3	19,0	0,0	31,8	0,0

Est-ce que vous avez acquis l'un de vos lots boisés d'une des façons suivantes:

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- François	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
Q4	# de propriétaires :	8890	713	945	1140	868	2165	716	2343	1039	5394	2229	1381	7509	7304	880	666		
	# de répondants :	422	58	62	63	58	63	57	61	56	261	94	65	357	340	48	32		
	Achat d'un étranger	46%	65%	42%	38%	51%	50%	43%	42%	46%	46%	46%	35%	48%	47%	52%	33%		
	Achat de la famille	42%	18%	48%	41%	34%	40%	52%	49%	50%	44%	35%	44%	42%	45%	25%	37%		
	Achat d'une connaissance	18%	17%	15%	24%	14%	12%	19%	23%	22%	15%	22%	13%	19%	19%	9%	22%		
	Héritage ou leg	12%	18%	16%	15%	11%	13%	8%	10%	14%	12%	12%	16%	12%	11%	20%	23%		
	nombre moyen de réponses :	1,19	1,18	1,21	1,18	1,11	1,15	1,22	1,24	1,32	1,18	1,15	1,08	1,21	1,21	1,05	1,14		
	± ... à 50% :	5	13	12	12	13	12	13	13	13	6	10	12	5	5	14	17		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.			A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR		
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q4	# de propriétaires :	8890	2449	3030	2465	914	1429	1079	6169	5421	3426	4785	3826	6966	1924	4448	3298	2691	6170
	# de répondants :	422	117	138	119	45	74	43	295	279	141	253	156	337	85	276	116	129	292
	Achat d'un étranger	46%	33%	46%	49%	72%	49%	36%	48%	55%	33%	54%	38%	48%	42%	54%	38%	41%	49%
	Achat de la famille	42%	44%	41%	45%	35%	46%	49%	40%	38%	49%	42%	43%	43%	38%	34%	53%	51%	38%
	Achat d'une connaissance	18%	19%	12%	24%	20%	16%	22%	18%	18%	17%	16%	20%	17%	23%	19%	15%	15%	19%
	Héritage ou leg	12%	14%	11%	13%	12%	11%	8%	13%	10%	17%	12%	12%	12%	13%	10%	13%	15%	11%
	nombre moyen de réponses :	1,19	1,10	1,10	1,31	1,39	1,22	1,15	1,19	1,21	1,16	1,23	1,14	1,20	1,16	1,17	1,19	1,22	1,17
	± ... à 50% :	5	9	8	9	15	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Est-ce que vous avez acquis l'un de vos lots boisés d'une des façons suivantes:

	TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q4															
# de propriétaires :	8890	3443	325	3556	1565	2301	3071	2526	1953	5877	5263	5442	2344	974	871
	100%	39%	4%	40%	18%	26%	35%	28%	22%	66%	59%	61%	26%	11%	10%
# de répondants :	422	193	17	146	66	136	140	144	92	292	269	264	118	48	33
Achat d'un étranger	46%	58%	42%	39%	39%	60%	50%	65%	43%	48%	49%	53%	44%	41%	34%
		+++		-				+++	---						
Achat de la famille	42%	36%	51%	50%	36%	37%	39%	35%	49%	44%	38%	39%	47%	34%	51%
		-		++				-	+						
Achat d'une connaissance	18%	19%	12%	14%	27%	15%	21%	19%	14%	16%	22%	20%	16%	26%	13%
				+											
Héritage ou leg	12%	10%	3%	14%	16%	9%	10%	9%	14%	12%	11%	12%	14%	13%	18%
nombre moyen de réponses :	1,19	1,23	1,08	1,16	1,18	1,21	1,21	1,28	1,19	1,19	1,20	1,24	1,21	1,14	1,16
± ... à 50% :	5	7	24	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	14	17

Sur quel territoire de MRC est située la majeure partie de vos propriétés?

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q5																
# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666
# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32
MRC du Granit	26%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	25%	25%	34%	12%	29%	27%	25%	20%
MRC du Haut-Saint-François	25%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	17%	27%	22%	41%	22%	26%	20%	15%
MRC Val-Saint-François	12%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	21%	11%	12%	13%	12%	12%	12%	19%
MRC de Coaticook	10%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	10%	8%	4%	12%	10%	10%	12%
MRC de Sherbrooke	10%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	6%	10%	12%	12%	10%	8%	13%	20%
MRC de Memphrémagog	8%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	7%	8%	15%	7%	7%	12%	12%
MRC d'Asbestos	8%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	7%	10%	4%	2%	9%	8%	8%	1%
± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17

Sur quel territoire de MRC est située la majeure partie de vos propriétés?

	SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores-tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q5																		
# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	100%	28%	34%	28%	10%	16%	12%	70%	60%	39%	55%	42%	79%	21%	51%	37%	30%	70%
# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
MRC du Granit	26%	23%	29%	27%	28%	31%	34%	25%	25%	29%	23%	29%	26%	29%	27%	28%	16%	31%
MRC du Haut-Saint-François	25%	22%	22%	28%	34%	25%	31%	23%	27%	21%	26%	25%	25%	22%	26%	24%	31%	22%
MRC Val-Saint-François	12%	17%	11%	13%	4%	8%	11%	13%	11%	15%	11%	15%	12%	14%	9%	16%	17%	11%
MRC de Coaticook	10%	7%	13%	9%	15%	7%	10%	11%	10%	11%	11%	8%	11%	8%	9%	11%	17%	8%
MRC de Sherbrooke	10%	11%	13%	8%	5%	8%	3%	12%	10%	10%	12%	8%	10%	10%	10%	7%	4%	13%
MRC de Memphrémagog	8%	10%	7%	7%	9%	8%	5%	8%	9%	7%	8%	8%	7%	10%	10%	6%	6%	9%
MRC d'Asbestos	8%	10%	6%	8%	6%	13%	6%	7%	8%	8%	8%	8%	8%	7%	8%	9%	9%	7%
± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Sur quel territoire de MRC est située la majeure partie de vos propriétés?

	TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q5															
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
	100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
MRC du Granit	26%	28%	8%	25%	31%	27%	23%	28%	19%	26%	28%	28%	20%	41%	24%
MRC du Haut-Saint-François	25%	25%	34%	27%	18%	23%	30%	22%	31%	24%	25%	26%	27%	7%	26%
MRC Val-Saint-François	12%	8%	19%	15%	15%	7%	13%	10%	10%	11%	10%	10%	17%	15%	23%
MRC de Coaticook	10%	11%	6%	11%	9%	7%	13%	12%	14%	13%	9%	12%	16%	8%	5%
MRC de Sherbrooke	10%	12%	3%	9%	11%	15%	7%	12%	11%	9%	12%	7%	4%	15%	5%
MRC de Memphrémagog	8%	9%	24%	6%	7%	9%	9%	8%	8%	7%	8%	8%	6%	9%	11%
MRC d'Asbestos	8%	8%	6%	7%	9%	11%	5%	8%	7%	9%	9%	8%	10%	4%	5%
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Quelle est la raison principale pour laquelle vous possédez ces lots? Est que c'est...

		MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE				
		TOTAL	Mem-phré-magog	Coati-cook	Val-St-François	Sher-brooke	Haut-Saint-François	Asbestos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail-leurs		
Q6	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666		
	# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32		
	pour le plaisir de posséder	27%	28%	29%	28%	28%	26%	16%	31%	12%	26%	38%	27%	27%	26%	37%	25%		
	pour le loisir et la détente	24%	23%	26%	20%	32%	27%	18%	20%	19%	23%	29%	23%	24%	24%	25%	20%		
	investissement pour plus tard	21%	22%	15%	23%	14%	22%	31%	23%	38%	24%	7%	28%	20%	22%	23%	14%		
	ou pour une autre chose	19%	21%	22%	24%	24%	13%	29%	15%	18%	19%	18%	10%	20%	20%	8%	24%		
	faire de l'argent rapidement	8%	5%	8%	1%	1%	12%	5%	11%	14%	7%	7%	7%	8%	8%	8%	8%		
	NSP/NRP	1%	1%	0%	4%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	4%	0%	0%	0%	9%		
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT DES TRAVAUX		FERA DES TRAVAUX		A DÉJÀ RÉCOLTÉ		STATUT DE PRODUCTEUR		AGRICULTEUR	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores-tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q6	# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
	pour le plaisir de posséder	27%	33%	34%	18%	17%	0%	0%	39%	27%	28%	24%	30%	25%	35%	28%	27%	16%	32%
	pour le loisir et la détente	24%	39%	22%	16%	9%	0%	0%	34%	18%	33%	16%	33%	19%	40%	21%	30%	6%	31%
	investissement pour plus tard	21%	13%	17%	29%	35%	75%	68%	0%	25%	16%	28%	13%	24%	13%	27%	11%	31%	17%
	ou pour une autre chose	19%	13%	17%	24%	25%	0%	0%	27%	21%	16%	23%	13%	21%	11%	16%	23%	28%	15%
	faire de l'argent rapidement	8%	1%	7%	13%	14%	25%	32%	0%	8%	7%	8%	8%	10%	1%	8%	9%	18%	3%
	NSP/NRP	1%	1%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	1%
	± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Quelle est la raison principale pour laquelle vous possédez ces lots? Est que c'est...		-----TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ-----					-A DEMANDÉ DE-		-DEMANDERA-		-----PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES-----					
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneurs	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q6	# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
	# de répondants :	100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
	pour le plaisir de posséder	27%	23%	25%	32%	27%	23%	30%	20%	33%	23%	24%	27%	21%	21%	35%
	pour le loisir et la détente	24%	19%	20%	17%	49%	18%	17%	19%	15%	20%	22%	24%	10%	23%	28%
	investissement pour plus tard	21%	31%	31%	17%	8%	29%	22%	29%	21%	26%	26%	19%	30%	11%	8%
	ou pour une autre chose	19%	20%	13%	20%	16%	20%	21%	22%	25%	21%	18%	21%	27%	28%	21%
	faire de l'argent rapidement	8%	6%	10%	13%	1%	8%	8%	10%	5%	9%	10%	8%	12%	12%	7%
	NSP/NRP	1%	1%	0%	1%	1%	2%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	0%	4%	0%
	± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Est-ce que cet objectif est axé sur la production de bois?

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs			
Q7	# de propriétaires :	2675	197	221	270	141	762	261	823	551	1736	320	494	2182	2223	304	148		
	# de répondants :	125	17	16	15	11	22	21	23	30	77	16	22	103	100	18	7		
Oui		55%	59%	49%	44%	80%	49%	72%	55%	44%	60%	60%	45%	57%	54%	46%	85%		
Non		41%	29%	51%	44%	20%	44%	24%	45%	52%	36%	33%	41%	41%	42%	44%	15%		
NSP/NRP		4%	13%	0%	12%	0%	7%	4%	0%	5%	4%	8%	14%	2%	4%	11%	0%		
	± ... à 50% :	9	24	25	25	30	21	21	20	18	11	25	21	10	10	23	37		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.			A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR		
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q7	# de propriétaires :	2675	361	763	1064	455	1465	1090	0	1818	827	1788	848	2412	263	1598	661	1357	1318
	# de répondants :	125	19	35	47	21	76	44	0	92	32	89	34	111	14	93	23	60	65
Oui		55%	35%	40%	58%	85%	100%	0%	0%	59%	48%	62%	40%	56%	42%	60%	56%	58%	51%
Non		41%	48%	60%	36%	15%	0%	100%	0%	39%	43%	32%	57%	41%	36%	37%	44%	38%	43%
NSP/NRP		4%	17%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	3%	8%	5%	3%	3%	22%	4%	0%	4%	5%
	± ... à 50% :	9	22	17	14	21	11	15	*	10	17	10	17	9	26	10	20	13	12

Est-ce que cet objectif est axé sur la production de bois?

		TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ				A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES						
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Aucun de ces Vendre projets	
Q7	# de propriétaires :	2675	1312	147	1077	139	863	955	1016	570	2121	1911	1565	1022	252	141
	# de répondants :	100%	49%	5%	40%	5%	32%	36%	38%	21%	79%	71%	59%	38%	9%	5%
Oui		55%	66%	48%	44%	40%	69%	49%	69%	45%	60%	63%	60%	64%	49%	16%
Non		41%	30%	52%	53%	37%	28%	48%	25%	55%	38%	32%	34%	33%	51%	66%
NSP/NRP		4%	4%	0%	3%	23%	3%	3%	6%	0%	2%	5%	6%	3%	0%	18%
	± ... à 50% :	9	12	40	15	35	14	15	13	20	10	10	11	14	28	44

Objectif de possession (Q6 et Q7)

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q67																
# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666
	100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%
# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32
NSP/NRP	72%	76%	77%	79%	85%	69%	65%	66%	51%	70%	87%	69%	73%	71%	73%	78%
					+				---		+++					
Plaisir de la possession	27%	28%	29%	28%	28%	26%	16%	31%	12%	26%	38%	27%	27%	26%	37%	25%
							-		--		++					
Loisir et détente	24%	23%	26%	20%	32%	27%	18%	20%	19%	23%	29%	23%	24%	24%	25%	20%
Autre raison	19%	21%	22%	24%	24%	13%	29%	15%	18%	19%	18%	10%	20%	20%	8%	24%
							+								-	
Rendement forestier lent	12%	12%	7%	10%	11%	8%	21%	16%	16%	15%	5%	11%	12%	12%	9%	11%
							+			+	--					
Rendement non forestier lent	8%	6%	8%	9%	3%	12%	9%	6%	20%	8%	1%	12%	7%	8%	10%	3%
									+++		--					
Rendement forestier rapide	4%	4%	4%	0%	1%	9%	5%	2%	7%	4%	4%	5%	4%	4%	5%	8%
						+										
Rendement non forestier rapide	4%	1%	3%	1%	0%	3%	0%	9%	7%	4%	3%	2%	4%	4%	3%	0%
								++								
± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17

Objectif de possession (Q6 et Q7)

	SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT DES TRAVAUX		FERA DES TRAVAUX		A DÉJÀ RÉCOLTÉ		STATUT DE PRODUCTEUR		AGRICULTEUR	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q67																		
# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	100%	28%	34%	28%	10%	16%	12%	70%	60%	39%	55%	42%	79%	21%	51%	37%	30%	70%
# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
NSP/NRP	72%	88%	75%	60%	52%	0%	0%	100%	68%	79%	66%	79%	67%	89%	67%	80%	52%	80%
Plaisir de la possession	27%	33%	34%	18%	17%	0%	0%	39%	27%	28%	24%	30%	25%	35%	28%	27%	16%	32%
Loisir et détente	24%	39%	22%	16%	9%	0%	0%	34%	18%	33%	16%	33%	19%	40%	21%	30%	6%	31%
Autre raison	19%	13%	17%	24%	25%	0%	0%	27%	21%	16%	23%	13%	21%	11%	16%	23%	28%	15%
Rendement forestier lent	12%	5%	6%	19%	31%	75%	0%	0%	15%	7%	18%	5%	14%	5%	16%	6%	18%	9%
Rendement non forestier lent	8%	6%	11%	8%	4%	0%	68%	0%	9%	7%	8%	8%	9%	5%	9%	5%	11%	7%
Rendement forestier rapide	4%	0%	4%	6%	10%	25%	0%	0%	4%	4%	4%	4%	5%	1%	4%	5%	11%	1%
Rendement non forestier rapide	4%	1%	3%	8%	3%	0%	32%	0%	4%	3%	3%	5%	5%	0%	4%	3%	8%	2%
± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Objectif de possession (Q6 et Q7)

	TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					-A DEMANDÉ DE L'AIDE		-DEMANDERA- DE L'AIDE		-PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES----						
	TOTAL	Actifs conseillés	Utilisateurs entrepreneurs	Actifs autonomes	Inactifs	Oui	Non	Oui	Non	Récolter du bois	Aménager pour le bois	Multi-res-sources	Fins agricoles	Vendre	Aucun de ces projets	
Q67																
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924	
# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35	
NSP/NRP	72%	64%	58%	71%	94%	64%	71%	63%	73%	65%	66%	74%	59%	77%	87%	
Plaisir de la possession	27%	23%	25%	32%	27%	23%	30%	20%	33%	23%	24%	27%	21%	21%	35%	
Loisir et détente	24%	19%	20%	17%	49%	18%	17%	19%	15%	20%	22%	24%	10%	23%	28%	
Autre raison	19%	20%	13%	20%	16%	20%	21%	22%	25%	21%	18%	21%	27%	28%	21%	
Rendement forestier lent	12%	20%	10%	9%	3%	20%	12%	21%	10%	15%	17%	12%	17%	7%	2%	
Rendement non forestier lent	8%	10%	22%	8%	3%	9%	9%	6%	12%	10%	7%	6%	12%	4%	3%	
Rendement forestier rapide	4%	5%	10%	4%	1%	6%	2%	7%	2%	6%	6%	4%	10%	4%	0%	
Rendement non forestier rapide	4%	2%	0%	8%	0%	2%	5%	4%	3%	3%	4%	4%	2%	8%	7%	
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17	

En pensant à tous les lots que vous possédez dans l'Estrie, veuillez m'indiquer si, oui ou non, vous songez à l'un ou l'autre des projets suivants pour les cinq années à venir.

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q8																
# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666
# de répondants :	100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%
Récolter du bois	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32
	65%	60%	83%	55%	60%	64%	73%	65%	76%	67%	57%	56%	67%	67%	56%	62%
Augmenter production de bois	59%	58%	52%	45%	68%	60%	69%	61%	55%	65%	45%	41%	62%	59%	62%	50%
Fins récréatives personnelles	46%	42%	53%	31%	30%	58%	49%	44%	49%	48%	41%	39%	47%	47%	38%	39%
Fins agricoles	27%	21%	40%	36%	12%	29%	33%	20%	35%	28%	20%	16%	29%	27%	23%	24%
Sirop d'étable	23%	25%	28%	17%	16%	18%	25%	32%	28%	23%	22%	7%	26%	24%	15%	29%
Autres produits forestiers	13%	13%	21%	18%	12%	12%	10%	11%	11%	16%	10%	8%	14%	13%	16%	7%
Vendre un ou plusieurs lots	12%	13%	9%	15%	18%	3%	7%	18%	18%	8%	19%	11%	12%	13%	9%	7%
Aucun de ces projets	10%	14%	5%	19%	5%	11%	6%	9%	11%	9%	14%	13%	9%	9%	15%	16%
Fins récréatives commerciales	8%	11%	9%	9%	9%	6%	7%	9%	14%	8%	4%	8%	8%	7%	18%	5%
nombre moyen de réponses :	2,63	2,57	2,98	2,46	2,29	2,61	2,78	2,69	2,98	2,71	2,33	1,98	2,74	2,67	2,54	2,40
± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17

En pensant à tous les lots que vous possédez dans l'Estrie, veuillez m'indiquer si, oui ou non, vous songez à l'un ou l'autre des projets suivants pour les cinq années à venir.

	-----SUPERFICIE BOISÉE-----				OBJECTIF DE POSS.				-----A FAIT-----		-----FERA-----		-----A DÉJÀ-----		STATUT DE-----		AGRICULTEUR-----+	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q8																		
# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
# de répondants :	100%	28%	34%	28%	10%	16%	12%	70%	60%	39%	55%	42%	79%	21%	51%	37%	30%	70%
Récolter du bois	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
	65%	44%	66%	75%	93%	87%	74%	59%	72%	54%	79%	46%	75%	30%	72%	63%	79%	59%
Augmenter production de bois		---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	59%	51%	47%	69%	90%	82%	56%	54%	72%	39%	79%	33%	61%	50%	72%	48%	62%	58%
Fins récréatives personnelles		---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	46%	51%	33%	46%	69%	45%	29%	49%	49%	40%	52%	37%	45%	48%	49%	45%	43%	47%
Fins agricoles		---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	27%	17%	25%	32%	43%	45%	31%	22%	28%	25%	32%	19%	31%	11%	27%	30%	65%	10%
Sirop d'étable		---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	23%	10%	24%	31%	36%	26%	32%	22%	24%	21%	28%	17%	25%	16%	23%	28%	37%	18%
Autres produits forestiers		---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	13%	7%	12%	17%	24%	19%	7%	13%	16%	9%	19%	6%	14%	10%	17%	10%	15%	13%
Vendre un ou plusieurs lots		---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	12%	8%	12%	11%	24%	8%	12%	12%	13%	9%	11%	13%	13%	8%	12%	12%	4%	15%
Aucun de ces projets		---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	10%	17%	11%	5%	0%	2%	9%	12%	5%	18%	2%	22%	7%	20%	6%	13%	7%	11%
Fins récréatives commerciales		---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
	8%	6%	8%	11%	6%	11%	8%	7%	11%	4%	12%	3%	8%	8%	11%	4%	6%	9%
nombre moyen de réponses :	2,63	2,12	2,39	2,99	3,84	3,25	2,57	2,50	2,92	2,18	3,14	1,97	2,80	2,00	2,90	2,52	3,19	2,40
± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

En pensant à tous les lots que vous possédez dans l'Estrie, veuillez m'indiquer si, oui ou non, vous songez à l'un ou l'autre des projets suivants pour les cinq années à venir.

	---TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ---					-A DEMANDÉ DE-		-DEMANDERA-		-PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES----					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agricol- es	Vendre	Aucun de ces projets
Q8															
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
	100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
Récolter du bois	65%	77%	76%	68%	32%	76%	70%	83%	75%	100%	77%	71%	85%	63%	0%
		+++			---					+++		---		--	---
Augmenter production de bois	59%	82%	38%	49%	36%	86%	62%	90%	63%	69%	100%	69%	71%	51%	0%
		+++			---	+++	---	+++	---	---	+++			---	---
Fins récréatives personnelles	46%	53%	42%	41%	41%	57%	43%	57%	50%	48%	54%	74%	50%	43%	0%
		+			---	+	-			-		+++			---
Fins agricoles	27%	28%	18%	33%	11%	23%	31%	29%	36%	35%	32%	31%	100%	21%	0%
				+	---						-	--	+++	--	---
Sirop d'étable	23%	28%	8%	26%	12%	24%	24%	29%	30%	30%	26%	38%	41%	12%	0%
					-							++	++	--	---
Autres produits forestiers	13%	20%	10%	11%	4%	17%	16%	20%	17%	17%	19%	22%	16%	12%	0%
		+++			--							+			--
Vendre un ou plusieurs lots	12%	11%	13%	13%	10%	11%	15%	8%	12%	11%	10%	9%	9%	100%	0%
					+++						-	--		+++	-
Aucun de ces projets	10%	3%	6%	9%	28%	2%	7%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
		---			+++	-	+	-	+	---	---	---	-		+++
Fins récréatives commerciales	8%	12%	8%	5%	6%	14%	9%	12%	11%	9%	11%	13%	7%	14%	0%
		+										+			-
nombre moyen de réponses :	2,63	3,14	2,19	2,56	1,79	3,10	2,79	3,28	2,97	3,20	3,29	3,27	3,80	3,16	1,00
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

En pensant à tous les lots que vous possédez dans l'Estrie, veuillez m'indiquer si, oui ou non, vous songez à l'un ou l'autre des projets suivants pour les cinq années à venir.

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem-phré-magog	Coati-cook	Val-St-Fran-çois	Sher-brooke	Haut-Saint-Fran-çois	Asbes-tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail-leurs
Q82																
# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666
# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32
Récolter du bois	65%	60%	83%	55%	60%	64%	73%	65%	76%	67%	57%	56%	67%	67%	56%	62%
Multiressource (sirop, autres produits, fins récréatives)	61%	62%	71%	51%	45%	65%	64%	65%	58%	65%	58%	45%	64%	63%	58%	52%
Augmenter production de bois	59%	58%	52%	45%	68%	60%	69%	61%	55%	65%	45%	41%	62%	59%	62%	50%
Fins agricoles	27%	21%	40%	36%	12%	29%	33%	20%	35%	28%	20%	16%	29%	27%	23%	24%
Vendre un ou plusieurs lots	12%	13%	9%	15%	18%	3%	7%	18%	18%	8%	19%	11%	12%	13%	9%	7%
Aucun de ces projets	10%	14%	5%	19%	5%	11%	6%	9%	11%	9%	14%	13%	9%	9%	15%	16%
nombre moyen de réponses :	2,34	2,27	2,59	2,22	2,08	2,32	2,52	2,39	2,53	2,41	2,13	1,81	2,43	2,38	2,24	2,11
± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17

	SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT DES TRAVAUX		FERA DES TRAVAUX		A DÉJÀ RÉCOLTÉ		STATUT DE PRODUCTEUR		AGRICULTEUR	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores-tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q82																		
# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
Récolter du bois	65%	44%	66%	75%	93%	87%	74%	59%	72%	54%	79%	46%	75%	30%	72%	63%	79%	59%
Multiressource (sirop, autres produits, fins récréatives)	61%	59%	52%	66%	87%	64%	49%	63%	66%	54%	73%	46%	62%	59%	67%	59%	67%	59%
Augmenter production de bois	59%	51%	47%	69%	90%	82%	56%	54%	72%	39%	79%	33%	61%	50%	72%	48%	62%	58%
Fins agricoles	27%	17%	25%	32%	43%	45%	31%	22%	28%	25%	32%	19%	31%	11%	27%	30%	65%	10%
Vendre un ou plusieurs lots	12%	8%	12%	11%	24%	8%	12%	12%	13%	9%	11%	13%	13%	8%	12%	12%	4%	15%
Aucun de ces projets	10%	17%	11%	5%	0%	2%	9%	12%	5%	18%	2%	22%	7%	20%	6%	13%	7%	11%
nombre moyen de réponses :	2,34	1,96	2,14	2,58	3,37	2,88	2,30	2,23	2,58	1,98	2,76	1,80	2,49	1,78	2,56	2,25	2,84	2,13
± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

En pensant à tous les lots que vous possédez dans l'Estrie, veuillez m'indiquer si, oui ou non, vous songez à l'un ou l'autre des projets suivants pour les cinq années à venir.

	-----TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ-----					-A DEMANDÉ DE-		-DEMANDERA-		-----PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES-----					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q82															
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
Récolter du bois	65%	77%	76%	68%	32%	76%	70%	83%	75%	100%	77%	71%	85%	63%	0%
Multiressource (sirop, autres produits, fins récréatives)	61%	72%	55%	58%	47%	73%	61%	81%	67%	67%	72%	100%	72%	46%	0%
Augmenter production de bois	59%	82%	38%	49%	36%	86%	62%	90%	63%	69%	100%	69%	71%	51%	0%
Fins agricoles	27%	28%	18%	33%	11%	23%	31%	29%	36%	35%	32%	31%	100%	21%	0%
Vendre un ou plusieurs lots	12%	11%	13%	13%	10%	11%	15%	8%	12%	11%	10%	9%	9%	100%	0%
Aucun de ces projets	10%	3%	6%	9%	28%	2%	7%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
nombre moyen de réponses :	2,34	2,73	2,06	2,30	1,65	2,72	2,47	2,91	2,56	2,82	2,91	2,80	3,38	2,80	1,00
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Au cours des cinq dernières années, avez vous réalisé ou fait réaliser des travaux forestiers sur l'un de vos lots dans l'Estrie?

		MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE				
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
Q9	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666		
	# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32		
Oui		60%	68%	60%	52%	61%	67%	59%	56%	75%	63%	50%	50%	62%	60%	66%	56%		
Non		39%	32%	40%	47%	39%	33%	41%	42%	21%	37%	50%	47%	38%	39%	33%	44%		
NSP/NRP		0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	4%	0%	0%	3%	0%	0%	1%	0%		
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q9	# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
Oui		60%	39%	57%	73%	91%	73%	64%	57%	100%	0%	80%	35%	66%	39%	77%	38%	60%	61%
Non		39%	60%	43%	26%	9%	27%	33%	43%	0%	100%	20%	64%	33%	61%	22%	62%	39%	39%
NSP/NRP		0%	1%	0%	1%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	0%
	± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Au cours des cinq dernières années, avez vous réalisé ou fait réaliser des travaux forestiers sur l'un de vos lots dans l'Estrie?

		TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Aucun de ces Vendre projets	
Q9	# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
		100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
	# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
Oui		60%	100%	100%	45%	0%	100%	100%	85%	72%	67%	74%	65%	64%	69%	30%
			+++		---	---			+	-		++			---	---
Non		39%	0%	0%	53%	100%	0%	0%	15%	28%	33%	26%	34%	36%	31%	69%
			---		+++	+++			-	+		--			+++	+++
NSP/NRP		0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	1%
	± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Pour l'un ou l'autre des travaux, avez-vous été conseillé par un technicien ou un ingénieur forestier?

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs			
Q10	# de propriétaires :	5532	498	575	589	565	1516	420	1369	800	3480	1158	684	4848	4494	663	375		
	# de répondants :	286	43	44	36	41	46	37	39	44	182	54	38	248	228	38	20		
Oui		66%	68%	61%	51%	85%	58%	74%	72%	65%	65%	70%	72%	65%	66%	63%	70%		
Non		34%	32%	39%	49%	15%	42%	26%	28%	35%	35%	30%	28%	35%	34%	37%	30%		
NSP/NRP		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%		
	± ... à 50% :	6	15	15	16	15	14	16	16	15	7	13	16	6	6	16	22		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.			A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR		
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q10	# de propriétaires :	5532	1009	1785	1841	864	1064	701	3631	5532	0	3994	1357	4783	749	3597	1288	1650	3882
	# de répondants :	286	58	91	91	43	62	28	190	286	0	217	60	249	37	226	44	86	200
Oui		66%	66%	58%	68%	78%	84%	50%	64%	66%	0%	74%	43%	66%	68%	82%	34%	63%	67%
Non		34%	34%	42%	32%	22%	16%	50%	36%	34%	0%	26%	57%	34%	32%	18%	66%	37%	33%
NSP/NRP		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	± ... à 50% :	6	13	10	10	15	12	19	7	6	*	7	13	6	16	7	15	11	7

Pour l'un ou l'autre des travaux, avez-vous été conseillé par un technicien ou un ingénieur forestier?

	TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q10															
# de propriétaires :	5532	3528	352	1652	0	2312	3171	2192	1538	4002	4006	3665	1562	746	278
	100%	64%	6%	30%	0%	42%	57%	40%	28%	72%	72%	66%	28%	13%	5%
# de répondants :	286	199	18	69	0	137	146	130	73	215	216	198	84	36	10
Oui	66%	92%	30%	19%	0%	95%	45%	93%	49%	68%	75%	75%	63%	57%	31%
Non	34%	8%	70%	81%	0%	5%	55%	7%	51%	32%	25%	25%	37%	43%	69%
NSP/NRP	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	6	7	23	12	*	8	8	9	11	7	7	7	11	16	31

Au cours des cinq dernières années, avez-vous demandé de l'aide financière du gouvernement du Québec ou de l'Agence de mise en valeur des forêts privées pour la réalisation de travaux sur l'un ou l'autre de vos lots dans l'Estrie?

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
Q11	# de propriétaires :	5532	498	575	589	565	1516	420	1369	800	3480	1158	684	4848	4494	663	375		
		100%	9%	10%	11%	10%	27%	8%	25%	14%	63%	21%	12%	88%	81%	12%	7%		
	# de répondants :	286	43	44	36	41	46	37	39	44	182	54	38	248	228	38	20		
Oui		42%	43%	29%	28%	62%	36%	59%	46%	51%	44%	29%	44%	42%	43%	32%	38%		
Non		57%	55%	71%	69%	38%	62%	41%	54%	49%	55%	71%	55%	58%	55%	68%	62%		
NSP/NRP		1%	2%	0%	2%	0%	2%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	1%	1%	0%	0%		
	± ... à 50% :	6	15	15	16	15	14	16	16	15	7	13	16	6	6	16	22		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				-A FAIT-		FERA-		-A DÉJÀ-		STATUT DE-		AGRICULTEUR-	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q11	# de propriétaires :	5532	1009	1785	1841	864	1064	701	3631	5532	0	3994	1357	4783	749	3597	1288	1650	3882
		100%	18%	32%	33%	16%	19%	13%	66%	100%	0%	72%	25%	86%	14%	65%	23%	30%	70%
	# de répondants :	286	58	91	91	43	62	28	190	286	0	217	60	249	37	226	44	86	200
Oui		42%	41%	40%	38%	54%	56%	35%	39%	42%	0%	48%	24%	43%	33%	57%	12%	42%	42%
Non		57%	58%	60%	60%	46%	44%	65%	60%	57%	0%	52%	74%	56%	67%	42%	88%	56%	58%
NSP/NRP		1%	1%	0%	2%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	1%	2%	1%	0%	1%	0%	2%	1%
	± ... à 50% :	6	13	10	10	15	12	19	7	6	*	7	13	6	16	7	15	11	7

Au cours des cinq dernières années, avez-vous demandé de l'aide financière du gouvernement du Québec ou de l'Agence de mise en valeur des forêts privées pour la réalisation de travaux sur l'un ou l'autre de vos lots dans l'Estrie?

		---TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ---					-A DEMANDÉ DE-		-DEMANDERA-		-----PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES-----					
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	L'AIDE		DE L'AIDE		Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
						Oui	Non	Oui	Non							
Q11	# de propriétaires :	5532	3528	352	1652	0	2312	3171	2192	1538	4002	4006	3665	1562	746	278
		100%	64%	6%	30%	0%	42%	57%	40%	28%	72%	72%	66%	28%	13%	5%
	# de répondants :	286	199	18	69	0	137	146	130	73	215	216	198	84	36	10
Oui		42%	58%	27%	9%	0%	100%	0%	68%	19%	44%	50%	46%	34%	35%	16%
			+++		---		+++	---	+++	---						
Non		57%	40%	73%	91%	0%	0%	100%	31%	80%	55%	49%	53%	63%	65%	84%
			---		+++		---	+++	---	+++						
NSP/NRP		1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	0%	0%
	± ... à 50% :	6	7	23	12	*	8	8	9	11	7	7	7	11	16	31

Au cours des cinq dernières années, avez vous réalisé ou fait réaliser des travaux forestiers sur l'un de vos lots dans l'Estrie?
Avez-vous demandé de l'aide financière?

		MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE				
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40- 41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs			
Q911	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666		
	# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32		
	A réalisé des travaux et a demandé de l'aide	25%	29%	17%	15%	38%	24%	34%	26%	38%	27%	14%	22%	26%	26%	21%	21%		
	A réalisé des travaux sans demander d'aide financière	35%	38%	43%	36%	23%	42%	24%	31%	37%	34%	36%	27%	36%	33%	45%	35%		
	N'a pas réalisé de travaux	39%	32%	40%	47%	39%	33%	41%	42%	21%	37%	50%	47%	38%	39%	33%	44%		
	Toute autre combinaison	1%	1%	0%	2%	0%	1%	0%	1%	4%	1%	0%	4%	1%	1%	1%	0%		
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				-A FAIT-		FERA-		-A DÉJÀ-		STATUT DE-		AGRICULTEUR-	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q911	# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
	A réalisé des travaux et a demandé de l'aide	25%	16%	23%	28%	49%	40%	22%	22%	42%	0%	38%	8%	29%	13%	44%	4%	25%	25%
	A réalisé des travaux sans demander d'aide financière	35%	23%	35%	44%	42%	32%	42%	34%	57%	0%	41%	26%	37%	26%	32%	34%	34%	35%
	N'a pas réalisé de travaux	39%	60%	43%	26%	9%	27%	33%	43%	0%	100%	20%	64%	33%	61%	22%	62%	39%	39%
	Toute autre combinaison	1%	1%	0%	3%	0%	0%	3%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	2%	0%	2%	1%
	± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Au cours des cinq dernières années, avez vous réalisé ou fait réaliser des travaux forestiers sur l'un de vos lots dans l'Estrie?
Avez-vous demandé de l'aide financière?

	TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
	TOTAL	Utili- Actifs con- seillés	sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Aucun de ces Vendre projets	
Q911															
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
A réalisé des travaux et a demandé de l'aide	25%	58%	27%	4%	0%	100%	0%	58%	14%	29%	37%	30%	22%	24%	5%
A réalisé des travaux sans demander d'aide financière	35%	40%	73%	41%	0%	0%	100%	26%	58%	37%	36%	34%	41%	45%	25%
N'a pas réalisé de travaux	39%	0%	0%	53%	100%	0%	0%	15%	28%	33%	26%	34%	36%	31%	69%
Toute autre combinaison	1%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	0%	1%
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Avez-vous reçu une telle aide?

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs			
Q12	# de propriétaires :	2312	212	167	167	350	542	246	627	404	1531	331	300	2012	1955	215	142		
	# de répondants :	137	20	15	13	25	19	24	21	27	86	21	18	119	111	17	9		
	Oui	94%	100%	100%	100%	100%	85%	96%	90%	100%	91%	97%	74%	97%	92%	100%	100%		
	Non	5%	0%	0%	0%	0%	15%	4%	5%	0%	7%	3%	26%	2%	6%	0%	0%		
	NSP/NRP	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	2%	0%	0%	1%	2%	0%	0%		
	± ... à 50% :	8	22	25	27	20	22	20	21	19	11	21	23	9	9	24	33		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.			A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR		
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q12	# de propriétaires :	2312	413	706	702	468	592	245	1411	2312	0	1910	321	2061	251	2052	150	695	1617
	# de répondants :	137	28	43	39	25	35	13	86	137	0	113	20	121	16	128	5	40	97
	Oui	94%	86%	96%	96%	92%	100%	100%	89%	94%	0%	92%	100%	93%	100%	93%	100%	100%	91%
	Non	5%	6%	4%	4%	8%	0%	0%	8%	5%	0%	6%	0%	6%	0%	6%	0%	0%	7%
	NSP/NRP	1%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	0%	2%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	2%
	± ... à 50% :	8	19	15	16	20	17	27	11	8	*	9	22	9	25	9	44	15	10

Avez-vous reçu une telle aide?

		-----TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ-----				--A DEMANDÉ DE--		--DEMANDERA--		-----PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES-----						
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q12	# de propriétaires :	2312	2062	96	154	0	2312	0	1499	297	1759	1987	1691	534	262	45
		100%	89%	4%	7%	0%	100%	0%	65%	13%	76%	86%	73%	23%	11%	2%
	# de répondants :	137	121	6	10	0	137	0	90	16	103	116	103	33	17	3
Oui		94%	93%	100%	100%	0%	94%	0%	92%	91%	95%	94%	95%	100%	96%	100%
Non		5%	6%	0%	0%	0%	5%	0%	6%	9%	4%	4%	4%	0%	4%	0%
NSP/NRP		1%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	2%	0%	2%	2%	2%	0%	0%	0%
	± ... à 50% :	8	9	40	31	*	8	*	10	25	10	9	10	17	24	57

Le plus souvent, est-ce que les personnes ou organismes suivants sont impliqués dans la réalisation de vos travaux forestiers:

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs			
Q13	# de propriétaires :	5511	498	564	589	565	1516	410	1369	788	3480	1148	684	4827	4484	652	375		
		100%	9%	10%	11%	10%	28%	7%	25%	14%	63%	21%	12%	88%	81%	12%	7%		
	# de répondants :	284	43	43	36	41	46	36	39	43	182	53	38	246	227	37	20		
	Vous-mêmes et votre famille	82%	73%	83%	93%	81%	83%	84%	79%	88%	86%	67%	66%	84%	84%	69%	74%		
	Conseiller forestier	51%	45%	49%	39%	62%	48%	55%	57%	53%	51%	53%	48%	52%	52%	49%	41%		
	Groupement forestier	45%	38%	49%	34%	47%	47%	64%	42%	41%	45%	46%	45%	45%	44%	57%	36%		
	Entrepreneur	24%	51%	21%	20%	19%	22%	27%	21%	35%	21%	27%	36%	23%	25%	24%	14%		
	Salariés	19%	23%	31%	15%	17%	20%	26%	11%	22%	17%	21%	26%	18%	19%	24%	10%		
	Autres personnes ou groupes	7%	15%	0%	2%	2%	10%	5%	10%	6%	6%	14%	13%	7%	6%	17%	7%		
	nombre moyen de réponses :	2,28	2,45	2,33	2,04	2,27	2,30	2,59	2,21	2,46	2,26	2,27	2,34	2,28	2,30	2,41	1,82		
	± ... à 50% :	6	15	15	16	15	14	16	16	15	7	13	16	6	7	16	22		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.			A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR		
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q13	# de propriétaires :	5511	1009	1785	1830	855	1064	701	3610	5511	0	3994	1336	4773	738	3576	1288	1650	3861
		100%	18%	32%	33%	16%	19%	13%	66%	100%	0%	72%	24%	87%	13%	65%	23%	30%	70%
	# de répondants :	284	58	91	90	42	62	28	188	284	0	217	58	248	36	224	44	86	198
	Vous-mêmes et votre famille	82%	86%	75%	86%	84%	85%	88%	80%	82%	0%	85%	74%	82%	83%	77%	87%	91%	78%
	Conseiller forestier	51%	47%	45%	51%	69%	70%	46%	46%	51%	0%	58%	32%	52%	46%	65%	24%	54%	50%
	Groupement forestier	45%	35%	45%	44%	60%	55%	35%	44%	45%	0%	49%	32%	44%	51%	54%	28%	47%	44%
	Entrepreneur	24%	20%	24%	26%	22%	29%	24%	24%	24%	0%	25%	23%	26%	10%	29%	17%	20%	26%
	Salariés	19%	9%	16%	19%	32%	28%	33%	14%	19%	0%	18%	21%	21%	6%	24%	4%	30%	14%
	Autres personnes ou groupes	7%	11%	11%	6%	0%	7%	1%	9%	7%	0%	6%	13%	7%	9%	8%	8%	5%	9%
	nombre moyen de réponses :	2,28	2,09	2,16	2,32	2,68	2,74	2,27	2,17	2,28	*	2,40	1,95	2,32	2,04	2,56	1,68	2,48	2,20
	± ... à 50% :	6	13	10	10	15	12	19	7	6	*	7	13	6	16	7	15	11	7

Le plus souvent, est-ce que les personnes ou organismes suivants sont impliqués dans la réalisation de vos travaux forestiers:

	TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q13															
# de propriétaires :	5511	3528	352	1631	0	2302	3160	2192	1538	3992	4006	3656	1541	735	278
# de répondants :	284	199	18	67	0	136	145	130	73	214	216	197	82	35	10
Vous-mêmes et votre famille	82%	77%	75%	94%	0%	77%	86%	87%	84%	85%	84%	87%	91%	70%	50%
Conseiller forestier	51%	80%	0%	0%	0%	73%	35%	72%	39%	55%	57%	59%	54%	41%	21%
Groupement forestier	45%	70%	0%	0%	0%	62%	32%	56%	39%	44%	51%	51%	45%	34%	31%
Entrepreneur	24%	28%	100%	0%	0%	32%	18%	29%	21%	25%	22%	24%	21%	26%	39%
Salariés	19%	22%	17%	12%	0%	21%	17%	21%	12%	19%	18%	19%	23%	26%	36%
Autres personnes ou groupes	7%	5%	11%	11%	0%	7%	8%	4%	5%	7%	6%	7%	9%	11%	11%
nombre moyen de réponses :	2,28	2,82	2,03	1,18	*	2,72	1,95	2,69	2,00	2,35	2,38	2,46	2,43	2,08	1,87
± ... à 50% :	6	7	23	12	*	8	8	9	11	7	7	7	11	17	31

Au cours des cinq prochaines années, avez-vous l'intention de réaliser ou de faire réaliser des travaux forestiers sur l'un de vos lots dans l'Estrie?

		MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE				
		TOTAL	Mem-phré-magog	Coati-cook	Val-St-Fran-çois	Sher-brooke	Haut-Saint-Fran-çois	Asbes-tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail-leurs		
Q14	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666		
	# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32		
	Oui	55%	58%	59%	50%	64%	57%	57%	48%	56%	62%	37%	43%	57%	55%	65%	40%		
	Non	42%	41%	32%	50%	34%	43%	42%	46%	39%	36%	60%	54%	40%	42%	33%	55%		
	NSP/NRP	3%	1%	9%	0%	2%	0%	1%	6%	5%	2%	3%	2%	3%	3%	1%	4%		
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores-tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q14	# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
	Oui	55%	41%	45%	65%	95%	76%	53%	49%	72%	28%	100%	0%	58%	41%	68%	38%	60%	52%
	Non	42%	57%	50%	32%	5%	23%	45%	47%	25%	69%	0%	100%	39%	55%	27%	61%	38%	44%
	NSP/NRP	3%	2%	6%	2%	0%	1%	3%	4%	3%	3%	0%	0%	3%	4%	4%	1%	1%	4%
	± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Au cours des cinq prochaines années, avez vous l'intention de réaliser ou de faire réaliser des travaux forestiers sur l'un de vos lots dans l'Estrie?

	TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q14															
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
	100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
Oui	55%	81%	83%	41%	21%	83%	65%	98%	93%	66%	73%	65%	66%	49%	9%
		+++		---	---	+++	---	+	-		+++			-	---
Non	42%	15%	17%	56%	75%	14%	32%	1%	0%	30%	24%	32%	30%	47%	91%
		---		+++	+++	---	+++				---			+	+++
NSP/NRP	3%	4%	0%	2%	4%	3%	3%	1%	7%	4%	3%	3%	4%	4%	0%
								--	++						
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Au cours des cinq prochaines années, avez-vous l'intention d'effectuer ou de faire effectuer l'un ou l'autre des travaux d'aménagement forestier suivants sur l'un de vos lots dans l'Estrie?

		MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q15	# de propriétaires :	5211	431	651	573	602	1297	407	1249	619	3531	901	617	4594	4259	656	297
	# de répondants :	273	40	47	34	42	40	35	35	37	182	46	34	239	215	39	19
	Coupe partielle avec récup.	77%	78%	81%	71%	86%	68%	70%	84%	74%	79%	74%	79%	77%	78%	71%	70%
	Éclaircie	76%	89%	79%	67%	71%	75%	70%	79%	70%	81%	58%	75%	76%	75%	83%	73%
	Travaux conseillés	66%	85%	58%	54%	67%	55%	84%	75%	61%	67%	67%	63%	67%	68%	55%	65%
	Entretien de la plantation	65%	62%	48%	69%	55%	61%	71%	82%	65%	65%	73%	65%	65%	62%	83%	72%
	Lignes de propriétés	65%	53%	75%	53%	58%	57%	71%	78%	68%	66%	62%	38%	68%	64%	65%	71%
	Drainage	47%	47%	45%	40%	38%	50%	54%	48%	50%	46%	52%	37%	48%	47%	54%	26%
	Chemins forestiers	46%	57%	52%	40%	43%	46%	49%	41%	50%	45%	47%	35%	47%	44%	65%	33%
	Plantation	42%	47%	28%	44%	22%	47%	48%	49%	40%	42%	45%	33%	43%	40%	60%	35%
	Plan de gestion	41%	49%	33%	39%	21%	37%	45%	56%	36%	43%	41%	32%	42%	39%	55%	35%
	Préparation au reboisement	36%	34%	27%	35%	18%	47%	36%	37%	33%	37%	35%	33%	36%	35%	48%	15%
	Aménagement pour la faune	19%	33%	12%	18%	18%	15%	23%	21%	16%	19%	23%	12%	20%	17%	22%	32%
	Insectes et maladies	17%	16%	18%	8%	6%	25%	14%	20%	16%	15%	29%	17%	17%	16%	23%	29%
	Coupe totale	4%	0%	0%	7%	5%	10%	5%	0%	6%	5%	1%	0%	5%	5%	0%	0%
	nombre moyen de réponses :	6,00	6,50	5,56	5,46	5,08	5,93	6,38	6,71	5,85	6,10	6,08	5,18	6,11	5,91	6,83	5,58
	± ... à 50% :	6	15	14	17	15	15	17	17	16	7	14	17	6	7	16	22

Au cours des cinq prochaines années, avez-vous l'intention d'effectuer ou de faire effectuer l'un ou l'autre des travaux d'aménagement forestier suivants sur l'un de vos lots dans l'Estrie?

	SUPERFICIE BOISÉE					OBJECTIF DE POSS.			A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR		
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. forestière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	
Q15																			
# de propriétaires :	5211	1099	1516	1678	896	1117	604	3339	4134	1064	5014	0	4372	840	3296	1293	1691	3520	
# de répondants :	273	63	77	87	44	61	25	180	224	48	264	0	231	42	211	46	85	188	
Coupe partielle avec récup.	77%	70%	76%	84%	75%	84%	79%	74%	77%	79%	77%	0%	81%	54%	81%	78%	79%	76%	
Éclaircie	76%	76%	78%	76%	73%	76%	87%	74%	76%	78%	76%	0%	77%	72%	77%	69%	76%	76%	
Travaux conseillés	66%	57%	61%	71%	78%	83%	49%	63%	69%	55%	66%	0%	65%	70%	75%	50%	66%	66%	
Entretien de la plantation	65%	76%	62%	58%	73%	77%	44%	65%	66%	62%	66%	0%	62%	81%	71%	59%	67%	64%	
Lignes de propriétés	65%	67%	66%	58%	70%	69%	46%	66%	66%	60%	64%	0%	64%	69%	67%	66%	71%	62%	
Drainage	47%	42%	43%	50%	50%	58%	45%	43%	50%	33%	47%	0%	46%	52%	51%	45%	49%	46%	
Chemins forestiers	46%	42%	44%	40%	64%	55%	32%	44%	47%	42%	47%	0%	44%	54%	48%	48%	49%	44%	
Plantation	42%	44%	41%	38%	48%	47%	42%	39%	41%	46%	43%	0%	41%	49%	46%	39%	53%	37%	
Plan de gestion	41%	40%	38%	36%	55%	50%	42%	37%	40%	44%	41%	0%	41%	42%	43%	35%	35%	44%	
Préparation au reboisement	36%	42%	33%	25%	52%	43%	33%	33%	37%	30%	36%	0%	36%	32%	41%	31%	41%	33%	
Aménagement pour la faune	19%	20%	14%	18%	27%	18%	9%	21%	20%	15%	20%	0%	21%	8%	23%	8%	15%	21%	
Insectes et maladies	17%	22%	21%	15%	9%	16%	12%	19%	17%	17%	17%	0%	17%	20%	17%	19%	16%	18%	
Coupe totale	4%	4%	3%	0%	12%	8%	2%	4%	4%	4%	4%	0%	5%	2%	5%	5%	4%	4%	
nombre moyen de réponses :	6,00	6,01	5,82	5,69	6,86	6,85	5,23	5,82	6,11	5,65	6,06	*	6,00	6,04	6,46	5,52	6,22	5,90	
± ... à 50% :	6	12	11	11	15	13	20	7	7	14	6	*	6	15	7	14	11	7	

Au cours des cinq prochaines années, avez-vous l'intention d'effectuer ou de faire effectuer l'un ou l'autre des travaux d'aménagement forestier suivants sur l'un de vos lots dans l'Estrie?

	TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agricol- es	Aucun de ces Vendre projets	
Q15															
# de propriétaires :	5211	2986	292	1549	385	1961	2151	2553	2122	4121	4106	3784	1719	539	86
# de répondants :	273	170	14	69	20	116	106	146	99	218	221	198	86	29	4
Coupe partielle avec récup.	77%	79%	76%	77%	62%	83%	71%	84%	72%	86%	78%	74%	80%	79%	33%
Éclaircie	76%	77%	69%	77%	65%	81%	71%	84%	68%	77%	80%	78%	77%	46%	0%
Travaux conseillés	66%	86%	33%	33%	71%	86%	54%	89%	37%	68%	74%	71%	64%	54%	33%
Entretien de la plantation	65%	74%	27%	54%	73%	72%	60%	74%	52%	65%	72%	69%	69%	58%	15%
Lignes de propriétés	65%	65%	23%	72%	62%	70%	62%	70%	61%	69%	69%	66%	75%	70%	0%
Drainage	47%	50%	25%	46%	36%	54%	47%	55%	40%	48%	53%	50%	58%	35%	26%
Chemins forestiers	46%	45%	33%	48%	48%	48%	46%	51%	41%	47%	51%	51%	59%	45%	0%
Plantation	42%	45%	23%	35%	61%	46%	37%	56%	27%	42%	47%	46%	49%	31%	26%
Plan de gestion	41%	48%	20%	28%	55%	41%	39%	52%	25%	42%	45%	46%	48%	49%	0%
Préparation au reboisement	36%	40%	27%	31%	29%	41%	34%	42%	28%	36%	40%	41%	42%	32%	26%
Aménagement pour la faune	19%	21%	16%	16%	14%	21%	18%	21%	15%	21%	20%	23%	19%	18%	0%
Insectes et maladies	17%	17%	27%	19%	10%	18%	18%	20%	17%	16%	16%	18%	23%	13%	26%
Coupe totale	4%	4%	12%	3%	0%	5%	4%	5%	3%	5%	4%	4%	5%	15%	0%
nombre moyen de réponses :	6,00	6,52	4,11	5,40	5,87	6,63	5,61	7,03	4,87	6,21	6,50	6,36	6,68	5,45	1,85
± ... à 50% :	6	8	26	12	22	9	10	8	10	7	7	7	11	18	49

Avez-vous l'intention de demander de l'aide financière pour une partie de ces travaux?

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs			
Q16	# de propriétaires :	5292	431	651	573	613	1297	417	1309	649	3552	931	628	4664	4329	667	297		
	# de répondants :	277	40	47	34	43	40	36	37	38	184	47	35	242	218	40	19		
	Oui	48%	48%	45%	44%	50%	44%	47%	56%	47%	50%	45%	39%	50%	49%	41%	50%		
	Non	40%	39%	46%	38%	36%	51%	37%	30%	38%	37%	46%	41%	40%	41%	41%	20%		
	NSP/NRP	12%	13%	9%	18%	14%	5%	16%	14%	14%	12%	9%	21%	10%	9%	18%	29%		
	± ... à 50% :	6	15	14	17	15	15	16	16	16	7	14	17	6	7	15	22		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.			A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR		
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q16	# de propriétaires :	5292	1099	1567	1708	896	1128	604	3409	4175	1104	5014	0	4423	870	3376	1293	1691	3601
	# de répondants :	277	63	80	88	44	62	25	183	226	50	264	0	234	43	215	46	85	192
	Oui	48%	44%	41%	52%	60%	62%	42%	45%	52%	35%	51%	0%	50%	38%	59%	32%	52%	46%
	Non	40%	48%	42%	42%	23%	23%	52%	45%	37%	53%	39%	0%	38%	52%	30%	63%	39%	40%
	NSP/NRP	12%	8%	17%	6%	17%	15%	6%	10%	11%	13%	10%	0%	12%	11%	11%	4%	9%	13%
	± ... à 50% :	6	12	11	10	15	12	20	7	7	14	6	*	6	15	7	14	11	7

Avez-vous l'intention de demander de l'aide financière pour une partie de ces travaux?

		TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Aucun de ces Vendre projets	
Q16	# de propriétaires :	5292	2997	292	1589	415	1991	2162	2553	2122	4172	4117	3835	1719	569	86
		100%	57%	6%	30%	8%	38%	41%	48%	40%	79%	78%	72%	32%	11%	2%
	# de répondants :	277	171	14	71	21	117	107	146	99	221	222	201	86	30	4
Oui		48%	64%	20%	26%	39%	75%	31%	100%	0%	51%	57%	54%	43%	36%	0%
Non		40%	27%	70%	59%	41%	15%	57%	0%	100%	38%	32%	37%	44%	45%	85%
NSP/NRP		12%	9%	10%	15%	20%	10%	13%	0%	0%	11%	11%	10%	12%	19%	15%
	± ... à 50% :	6	7	26	12	21	9	9	8	10	7	7	7	11	18	49

Au cours des cinq prochaines années, avez-vous l'intention de réaliser ou de faire réaliser des travaux forestiers sur l'un de vos lots dans l'Estrie? Avez-vous l'intention de demander de l'aide financière pour une partie de ces travaux?

		MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE				
		TOTAL	Mem-phré-magog	Coati-cook	Val-St-François	Sher-brooke	Haut-Saint-François	Asbestos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail-leurs		
Q1416	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666		
	# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32		
	Réalisera des travaux et demandera de l'aide	28%	27%	31%	22%	32%	25%	27%	30%	29%	32%	18%	16%	30%	28%	27%	22%		
	Réalisera des travaux sans demander d'aide financière	22%	23%	25%	19%	24%	29%	22%	13%	21%	23%	17%	18%	22%	22%	27%	5%		
	Ne réalisera pas de travaux	42%	41%	32%	50%	34%	43%	42%	46%	39%	36%	60%	54%	40%	42%	33%	55%		
	NSP/NRP	9%	9%	13%	9%	10%	3%	9%	11%	11%	9%	6%	11%	8%	7%	12%	17%		
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				-A FAIT-		FERA-		-A DÉJÀ-		STATUT DE-		AGRICULTEUR-	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. forestièr	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q1416	# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
	Réalisera des travaux et demandera de l'aide	28%	19%	21%	35%	57%	48%	23%	24%	39%	11%	51%	0%	31%	17%	43%	12%	32%	26%
	Réalisera des travaux sans demander d'aide financière	22%	20%	18%	28%	22%	17%	29%	22%	26%	15%	39%	0%	22%	21%	19%	24%	23%	21%
	Ne réalisera pas de travaux	42%	57%	50%	32%	5%	23%	45%	47%	25%	69%	0%	100%	39%	55%	27%	61%	38%	44%
	NSP/NRP	9%	5%	12%	5%	16%	12%	3%	8%	10%	5%	10%	0%	9%	7%	11%	2%	7%	9%
	± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Au cours des cinq prochaines années, avez-vous l'intention de réaliser ou de faire réaliser des travaux forestiers sur l'un de vos lots dans l'Estrie?
Avez-vous l'intention de demander de l'aide financière pour une partie de ces travaux?

		---TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ---					-A DEMANDÉ DE-		-DEMANDERA-		-----PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES-----					
		TOTAL	Utili- Actifs con- seillés	sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agricol- es	Aucun de ces Vendre projets	
Q1416	# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
	# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
	Réalisera des travaux et demandera de l'aide	28%	54%	16%	11%	10%	64%	21%	98%	0%	35%	43%	36%	30%	18%	0%
	Réalisera des travaux sans demander d'aide financière	22%	21%	58%	25%	8%	12%	37%	0%	93%	24%	23%	23%	29%	24%	8%
	Ne réalisera pas de travaux	42%	15%	17%	56%	75%	14%	32%	1%	0%	30%	24%	32%	30%	47%	91%
	NSP/NRP	9%	10%	8%	8%	7%	11%	10%	1%	7%	10%	10%	8%	12%	11%	1%
	± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Est-ce que vous demanderez de l'aide financière pour tous vos travaux ou pour une partie seulement?

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs			
Q16B	# de propriétaires :	2573	207	313	251	305	569	196	733	307	1804	415	244	2329	2149	275	149		
		100%	8%	12%	10%	12%	22%	8%	28%	12%	70%	16%	9%	91%	84%	11%	6%		
	# de répondants :	147	21	25	18	24	20	19	20	22	100	22	17	130	114	21	12		
	Tous les travaux	24%	38%	21%	10%	32%	28%	30%	19%	21%	24%	33%	38%	23%	24%	22%	31%		
	Une partie	64%	52%	69%	90%	60%	63%	60%	61%	72%	64%	57%	33%	68%	65%	67%	51%		
	NSP/NRP	11%	10%	11%	0%	7%	9%	10%	19%	7%	13%	10%	28%	10%	11%	12%	18%		
	± ... à 50% :	8	21	20	23	20	22	22	22	21	10	21	24	9	9	21	28		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.			A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR		
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q16B	# de propriétaires :	2573	484	657	884	538	702	252	1557	2192	381	2532	20	2227	346	1999	438	899	1674
		100%	19%	26%	34%	21%	27%	10%	61%	85%	15%	98%	1%	87%	13%	78%	17%	35%	65%
	# de répondants :	147	27	41	49	29	42	11	91	130	17	144	1	126	21	131	13	46	101
	Tous les travaux	24%	49%	13%	18%	27%	22%	22%	25%	28%	6%	24%	100%	24%	29%	27%	21%	20%	27%
	Une partie	64%	39%	61%	76%	71%	68%	78%	61%	63%	72%	65%	0%	68%	41%	61%	67%	73%	60%
	NSP/NRP	11%	12%	26%	5%	2%	10%	0%	13%	9%	22%	11%	0%	8%	30%	12%	12%	7%	14%
	± ... à 50% :	8	19	15	14	18	15	30	10	9	24	8	98	9	21	9	27	14	10

Est-ce que vous demanderez de l'aide financière pour tous vos travaux ou pour une partie seulement?

	TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q16B															
# de propriétaires :	2573	1926	57	427	163	1499	680	2573	0	2136	2328	2077	746	205	0
	100%	75%	2%	17%	6%	58%	26%	100%	0%	83%	90%	81%	29%	8%	0%
# de répondants :	147	113	4	21	9	90	39	147	0	124	136	116	42	12	0
Tous les travaux	24%	28%	37%	12%	15%	31%	21%	24%	0%	22%	25%	28%	18%	37%	0%
Une partie	64%	63%	63%	80%	40%	59%	72%	64%	0%	66%	66%	64%	72%	57%	0%
NSP/NRP	11%	9%	0%	9%	45%	11%	7%	11%	0%	12%	9%	8%	10%	6%	0%
± ... à 50% :	8	9	49	21	33	10	16	8	*	9	8	9	15	28	*

Veillez indiquer si oui ou non les facteurs suivants pourraient vous inciter à en faire davantage:

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q17																
# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666
# de répondants :	100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%
Protection de l'environnement	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32
Plus de temps	57%	64%	53%	54%	54%	62%	64%	52%	66%	61%	47%	50%	58%	55%	67%	72%
Avantages fiscaux	56%	54%	63%	64%	40%	57%	56%	57%	73%	62%	34%	43%	59%	55%	60%	75%
Invest. rentable à long terme	54%	67%	59%	51%	48%	58%	61%	45%	72%	58%	33%	45%	55%	53%	61%	54%
Protection des paysages	52%	54%	53%	46%	43%	55%	59%	53%	72%	57%	34%	44%	54%	52%	56%	53%
Protection de la faune	50%	51%	55%	44%	53%	50%	59%	46%	59%	55%	36%	39%	52%	48%	58%	57%
Plus d'argent disponible	48%	37%	44%	52%	40%	51%	47%	51%	58%	52%	38%	35%	50%	48%	42%	59%
Aide financière	47%	58%	53%	44%	48%	50%	54%	36%	46%	54%	30%	33%	49%	46%	52%	48%
Meilleurs débouchés	44%	47%	52%	41%	44%	46%	42%	39%	51%	50%	25%	29%	46%	42%	48%	55%
Forêt plus appropriée	34%	25%	41%	36%	31%	36%	33%	34%	49%	36%	25%	26%	36%	33%	35%	51%
Meilleur prix pour le bois	33%	38%	41%	39%	32%	28%	36%	31%	35%	37%	21%	28%	34%	33%	37%	29%
Plus de connaissances	32%	30%	30%	35%	24%	36%	39%	28%	32%	37%	22%	31%	32%	29%	40%	54%
Conseils professionnels	30%	39%	32%	24%	24%	33%	30%	27%	20%	34%	23%	21%	31%	29%	28%	43%
Aucun de ces facteurs	15%	12%	18%	16%	22%	13%	15%	14%	7%	12%	26%	27%	13%	16%	5%	17%
Autres	8%	15%	7%	7%	4%	7%	9%	7%	7%	8%	7%	7%	8%	6%	17%	9%
nombre moyen de réponses :	6,09	6,41	6,56	5,99	5,61	6,31	6,64	5,67	7,03	6,67	4,37	4,97	6,28	5,93	6,63	7,33
± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17

Veillez indiquer si oui ou non les facteurs suivants pourraient vous inciter à en faire davantage:

	SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores-tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q17																		
# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
# de répondants :	100%	28%	34%	28%	10%	16%	12%	70%	60%	39%	55%	42%	79%	21%	51%	37%	30%	70%
Protection de l'environnement	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
	57%	49%	52%	63%	81%	69%	58%	54%	69%	38%	72%	38%	60%	45%	67%	46%	64%	55%
Plus de temps		-			+++	+		-	+++	--	+++	--	+	-	+++	--		
	56%	47%	55%	66%	62%	68%	70%	51%	63%	47%	69%	40%	58%	49%	63%	52%	66%	52%
Avantages fiscaux		-			+	+	+	---	++	--	+++	---			+	-	++	--
	54%	37%	50%	66%	80%	68%	64%	49%	65%	36%	74%	27%	57%	43%	67%	40%	63%	50%
Invest. rentable à long terme		---			+++	++		---	+++	---	+++	---	+	-	+++	---	+	-
	52%	41%	47%	64%	68%	67%	70%	45%	61%	39%	66%	34%	52%	51%	59%	47%	61%	49%
Protection des paysages		--			++	++	++	---	+++	---	+++	---			+	-	+	-
	50%	43%	48%	53%	68%	64%	39%	47%	59%	36%	65%	30%	52%	41%	58%	40%	52%	49%
Protection de la faune		---			++	++	++	---	+++	---	+++	---			++	--		
	50%	43%	48%	53%	68%	64%	39%	47%	59%	36%	65%	30%	52%	41%	58%	40%	52%	49%
Plus d'argent disponible		--			++	++	++	---	+++	---	+++	---			++	--		
	48%	36%	48%	52%	70%	52%	57%	45%	54%	38%	61%	32%	50%	38%	53%	42%	58%	44%
Aide financière		--			++	++	++	---	+++	---	+++	---	+	-	+++	---	++	--
	47%	36%	40%	55%	74%	61%	60%	41%	53%	36%	64%	23%	50%	33%	59%	35%	57%	42%
Meilleurs débouchés		--			+++	++	++	---	+++	---	+++	---	++	--	+++	---	++	--
	44%	32%	39%	53%	68%	45%	51%	42%	53%	29%	59%	23%	47%	30%	51%	37%	52%	40%
Forêt plus appropriée		--			+++	++	++	---	+++	---	+++	---	++	--	++	--	+	-
	34%	23%	30%	44%	52%	39%	40%	32%	38%	28%	44%	21%	35%	30%	35%	31%	44%	30%
Meilleur prix pour le bois		--			++	++	++	---	+++	---	+++	---			++	--	++	--
	33%	26%	26%	43%	51%	39%	43%	30%	39%	24%	47%	15%	37%	21%	38%	28%	40%	30%
Plus de connaissances		---			++	++	++	---	+++	---	+++	---	++	--	+++	---	++	--
	32%	29%	35%	37%	17%	27%	30%	33%	32%	31%	37%	23%	30%	40%	35%	30%	34%	31%
Conseils professionnels		---			-	-	-	++	---	---	---	---			---	---		
	30%	24%	32%	33%	30%	35%	34%	27%	29%	30%	39%	16%	29%	31%	28%	31%	35%	28%
Aucun de ces facteurs		---			+	+	+	---	---	---	---	---			---	---		
	15%	25%	14%	10%	3%	7%	5%	18%	7%	28%	6%	27%	14%	20%	8%	23%	12%	16%
Autres		+++			-	-	-	++	---	+++	---	+++			---	+++		
	8%	4%	4%	12%	15%	12%	7%	7%	9%	6%	9%	6%	7%	8%	12%	4%	9%	7%
nombre moyen de réponses :	6,09	4,96	5,67	7,03	8,06	7,16	6,65	5,69	6,89	4,81	7,77	3,84	6,32	5,22	6,91	5,25	6,98	5,73
± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Veillez indiquer si oui ou non les facteurs suivants pourraient vous inciter à en faire davantage:

	TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
	TOTAL	Actifs con-seillés	Utili-sateurs entre-preneur	Actifs auto-nomes	Inac-tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol-ter du bois	Aména-ger pour le bois	Multi-res-sources	Fins agrico-les	Vendre	Aucun de ces projets
Q17															
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
# de répondants :	100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
Protection de l'environnement	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
	57%	73%	56%	51%	38%	70%	68%	78%	63%	66%	70%	63%	70%	49%	35%
Plus de temps	56%	63%	41%	58%	42%	63%	62%	73%	63%	61%	67%	62%	70%	51%	42%
Avantages fiscaux	54%	68%	38%	48%	38%	68%	63%	84%	59%	65%	68%	61%	66%	56%	20%
Invest. rentable à long terme	52%	66%	47%	45%	40%	69%	55%	72%	59%	60%	68%	61%	68%	41%	10%
Protection des paysages	50%	64%	33%	43%	39%	61%	56%	72%	55%	57%	61%	56%	62%	38%	31%
Protection de la faune	50%	64%	33%	43%	39%	61%	56%	72%	55%	57%	61%	56%	62%	38%	31%
Plus d'argent disponible	48%	58%	26%	47%	31%	53%	55%	66%	50%	56%	56%	55%	62%	55%	23%
Aide financière	47%	63%	12%	40%	34%	66%	44%	84%	41%	57%	60%	54%	59%	46%	23%
Meilleurs débouchés	44%	57%	23%	41%	24%	58%	49%	66%	51%	54%	57%	50%	64%	36%	20%
Forêt plus appropriée	34%	39%	3%	35%	30%	38%	37%	46%	37%	39%	43%	39%	50%	33%	21%
Meilleur prix pour le bois	33%	42%	39%	31%	18%	42%	37%	50%	41%	41%	41%	37%	45%	25%	15%
Plus de connaissances	32%	32%	28%	31%	35%	33%	31%	40%	36%	34%	38%	34%	40%	13%	21%
Conseils professionnels	30%	30%	17%	30%	31%	26%	31%	46%	29%	34%	37%	34%	40%	13%	13%
Aucun de ces facteurs	15%	5%	8%	20%	25%	6%	8%	2%	10%	11%	8%	12%	9%	10%	34%
Autres	8%	10%	6%	6%	6%	13%	6%	13%	4%	8%	9%	8%	8%	9%	10%
nombre moyen de réponses :	6,09	7,33	4,08	5,70	4,71	7,27	6,58	8,66	6,51	6,97	7,44	6,82	7,75	5,14	3,50
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Seriez-vous intéressé à améliorer vos connaissances dans chacun des sujets suivants?

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q18																
# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666
# de répondants :	100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%
Aucun sujet	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32
	48%	45%	43%	51%	52%	51%	48%	45%	36%	42%	66%	55%	47%	48%	39%	51%
Mesurage et classement	35%	33%	39%	32%	25%	35%	28%	44%	43%	40%	23%	28%	37%	36%	43%	21%
Prévention insectes & maladies	33%	30%	37%	32%	23%	34%	33%	37%	32%	38%	24%	32%	33%	33%	36%	29%
Travaux d'aménagement forest.	33%	39%	32%	33%	26%	31%	33%	35%	35%	41%	15%	21%	35%	33%	36%	32%
Fiscalité des propriétaires	31%	26%	30%	27%	32%	31%	23%	35%	30%	36%	21%	21%	32%	31%	34%	26%
Saines pratiques d'interventn.	30%	33%	28%	27%	27%	28%	31%	34%	29%	39%	13%	19%	32%	29%	38%	24%
Aménagement pour la faune	29%	29%	32%	25%	29%	30%	31%	30%	31%	36%	15%	23%	30%	29%	33%	30%
Sécurité dans les travaux	27%	24%	28%	23%	21%	24%	29%	36%	18%	35%	16%	13%	30%	27%	32%	21%
Aménagement intégré	26%	27%	33%	25%	22%	27%	25%	25%	23%	34%	12%	24%	27%	27%	27%	16%
Systèmes de récolte	26%	28%	30%	24%	26%	23%	25%	27%	25%	33%	12%	18%	27%	26%	28%	25%
Stratégies d'intervention	25%	27%	26%	27%	22%	21%	20%	31%	25%	32%	13%	15%	27%	26%	30%	13%
Façonnage des billes de sciage	21%	17%	26%	21%	23%	20%	17%	23%	17%	27%	10%	9%	23%	22%	26%	8%
Scie à chaîne	17%	14%	10%	15%	15%	15%	12%	25%	12%	23%	5%	7%	18%	16%	26%	14%
Autres sujets	4%	11%	9%	0%	3%	7%	0%	0%	5%	4%	2%	7%	3%	3%	8%	5%
nombre moyen de réponses :	3,85	3,83	4,05	3,59	3,44	3,76	3,55	4,25	3,62	4,58	2,46	2,94	4,02	3,86	4,37	3,17
± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17

Seriez-vous intéressé à améliorer vos connaissances dans chacun des sujets suivants?

	SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q18																		
# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
# de répondants :	100%	28%	34%	28%	10%	16%	12%	70%	60%	39%	55%	42%	79%	21%	51%	37%	30%	70%
Aucun sujet	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
	48%	51%	53%	39%	45%	43%	39%	50%	43%	55%	35%	65%	47%	51%	43%	54%	44%	49%
Mesurage et classement																		
	35%	33%	34%	40%	34%	36%	41%	35%	39%	31%	45%	23%	36%	34%	38%	33%	37%	35%
Prévention insectes & maladies																		
	33%	28%	31%	40%	38%	35%	50%	30%	36%	29%	40%	24%	34%	32%	37%	27%	36%	32%
Travaux d'aménagement forest.																		
	33%	28%	33%	39%	29%	34%	37%	32%	36%	28%	43%	19%	33%	30%	38%	29%	37%	31%
Fiscalité des propriétaires																		
	31%	28%	30%	34%	32%	37%	46%	27%	34%	25%	40%	19%	30%	32%	36%	23%	32%	30%
Saines pratiques d'interventn.																		
	30%	29%	28%	36%	24%	39%	32%	28%	32%	27%	38%	19%	30%	29%	36%	24%	34%	28%
Aménagement pour la faune																		
	29%	28%	29%	30%	32%	31%	36%	28%	31%	27%	37%	20%	29%	31%	34%	24%	28%	30%
Sécurité dans les travaux																		
	27%	24%	26%	36%	21%	31%	32%	26%	30%	24%	37%	16%	27%	27%	31%	20%	30%	26%
Aménagement intégré																		
	26%	21%	24%	35%	25%	36%	30%	24%	30%	20%	37%	12%	27%	24%	33%	20%	29%	25%
Systèmes de récolte																		
	26%	22%	26%	32%	22%	29%	34%	24%	27%	24%	35%	14%	27%	22%	31%	23%	30%	24%
Stratégies d'intervention																		
	25%	23%	24%	30%	29%	31%	29%	24%	30%	19%	35%	15%	27%	21%	31%	20%	22%	27%
Façonnage des billes de sciage																		
	21%	12%	24%	25%	28%	29%	21%	20%	25%	15%	32%	7%	21%	20%	26%	18%	23%	20%
Scie à chaîne																		
	17%	19%	16%	16%	17%	22%	16%	16%	17%	16%	21%	11%	17%	14%	23%	10%	13%	18%
Autres sujets																		
	4%	1%	4%	6%	4%	4%	0%	4%	5%	2%	5%	3%	5%	1%	4%	3%	2%	4%
nombre moyen de réponses :	3,85	3,47	3,80	4,37	3,81	4,37	4,42	3,67	4,15	3,43	4,81	2,66	3,90	3,67	4,40	3,29	3,96	3,82
± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Seriez-vous intéressé à améliorer vos connaissances dans chacun des sujets suivants?

	---TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ---					-A DEMANDÉ DE L'AIDE-		-DEMANDERA- DE L'AIDE-		-----PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES-----						
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Aucun de ces projets	Vendre	
Q18																
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924	
# de répondants :	100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%	
Aucun sujet	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35	
	48%	43%	33%	51%	55%	41%	44%	32%	35%	41%	40%	44%	37%	62%	70%	
Mesurage et classement														++	++	
	35%	39%	37%	34%	31%	44%	35%	52%	41%	41%	44%	40%	45%	27%	21%	
Prévention insectes & maladies														-	-	
	33%	38%	27%	31%	29%	38%	34%	43%	40%	37%	37%	38%	40%	18%	26%	
Travaux d'aménagement forest.														-	-	
	33%	39%	29%	28%	30%	44%	30%	47%	42%	35%	41%	37%	40%	18%	26%	
Fiscalité des propriétaires														-	-	
	31%	41%	11%	24%	27%	43%	28%	45%	32%	35%	37%	35%	33%	15%	21%	
Saines pratiques d'interventn.														-	-	
	30%	35%	32%	25%	29%	39%	27%	43%	35%	32%	37%	33%	36%	13%	23%	
Aménagement pour la faune														-	-	
	29%	34%	29%	25%	29%	35%	28%	39%	37%	33%	34%	34%	35%	19%	17%	
Sécurité dans les travaux														-	-	
	27%	32%	27%	24%	25%	36%	25%	44%	31%	28%	33%	32%	30%	13%	22%	
Aménagement intégré														-	-	
	26%	34%	43%	20%	21%	35%	27%	41%	35%	30%	34%	31%	36%	14%	3%	
Systèmes de récolte														-	-	
	26%	31%	22%	21%	27%	35%	21%	39%	31%	29%	32%	30%	32%	12%	19%	
Stratégies d'intervention														-	-	
	25%	33%	16%	21%	21%	36%	25%	38%	30%	29%	32%	31%	31%	18%	9%	
Façonnage des billes de sciage														-	-	
	21%	31%	14%	16%	14%	32%	20%	36%	31%	25%	29%	30%	30%	14%	3%	
Scie à chaîne														-	-	
	17%	22%	8%	14%	12%	25%	11%	26%	18%	18%	20%	18%	19%	9%	14%	
Autres sujets														-	-	
	4%	5%	3%	3%	3%	3%	6%	2%	7%	5%	4%	3%	6%	4%	6%	
nombre moyen de réponses :	3,85	4,56	3,33	3,37	3,53	4,86	3,61	5,29	4,44	4,20	4,55	4,35	4,51	2,56	2,79	
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17	

Connaissez-vous la publication intitulée Guide des saines pratiques d'intervention en forêt?

		MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE				
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
Q19	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666		
	# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32		
	Oui	16%	25%	13%	10%	16%	16%	19%	16%	20%	18%	9%	9%	17%	17%	21%	3%		
	Non	82%	74%	87%	85%	82%	84%	79%	82%	79%	80%	90%	89%	81%	82%	76%	90%		
	NSP/NRP	2%	1%	0%	5%	2%	0%	2%	2%	1%	2%	1%	2%	2%	1%	3%	6%		
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q19	# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
	Oui	16%	11%	11%	19%	35%	18%	26%	14%	21%	8%	21%	10%	17%	11%	25%	6%	14%	17%
	Non	82%	87%	86%	79%	65%	81%	71%	84%	76%	92%	76%	90%	81%	88%	73%	93%	82%	82%
	NSP/NRP	2%	2%	3%	1%	0%	1%	3%	1%	3%	0%	3%	1%	2%	1%	1%	2%	4%	1%
	± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

		TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Aucun de ces Vendre projets	
Q19	# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
		100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
	# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
Oui		16%	27%	19%	6%	12%	30%	13%	27%	13%	17%	20%	18%	13%	20%	17%
Non		82%	70%	81%	92%	88%	66%	85%	71%	85%	80%	78%	80%	84%	77%	83%
NSP/NRP		2%	3%	0%	2%	0%	4%	2%	2%	1%	2%	2%	1%	3%	3%	0%
	± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Utilisez-vous ce guide dans l'aménagement de votre forêt?

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
Q20	# de propriétaires :	1463	182	128	112	147	371	134	388	210	1011	206	120	1343	1232	208	23		
	# de répondants :	100%	12%	9%	8%	10%	25%	9%	27%	14%	69%	14%	8%	92%	84%	14%	2%		
	Oui	44%	58%	43%	46%	69%	34%	35%	38%	44%	42%	52%	42%	44%	44%	42%	57%		
	Non	54%	42%	57%	54%	31%	66%	65%	54%	42%	58%	48%	33%	56%	54%	58%	43%		
	NSP/NRP	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	14%	0%	0%	25%	0%	2%	0%	0%		
	± ... à 50% :	11	24	31	35	27	30	28	27	28	13	28	35	11	12	25	69		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.			A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR		
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q20	# de propriétaires :	1463	289	339	491	335	265	283	904	1157	277	1070	383	1242	221	1184	185	392	1072
	# de répondants :	100%	20%	23%	34%	23%	18%	19%	62%	79%	19%	73%	26%	85%	15%	81%	13%	27%	73%
	Oui	44%	38%	49%	35%	56%	48%	14%	52%	51%	17%	50%	24%	46%	31%	47%	44%	24%	51%
	Non	54%	62%	51%	59%	44%	52%	75%	48%	49%	83%	50%	69%	52%	69%	51%	56%	69%	49%
	NSP/NRP	2%	0%	0%	6%	0%	0%	11%	0%	0%	0%	0%	8%	2%	0%	3%	0%	8%	0%
	± ... à 50% :	11	23	22	19	23	25	28	13	12	26	12	25	11	31	11	37	22	12

Utilisez-vous ce guide dans l'aménagement de votre forêt?

		TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Aucun de ces Vendre projets	
Q20	# de propriétaires :	1463	959	67	236	201	690	418	691	284	1028	1067	1035	313	216	153
	# de répondants :	100%	66%	5%	16%	14%	47%	29%	47%	19%	70%	73%	71%	21%	15%	10%
	Oui	44%	52%	85%	18%	18%	45%	55%	48%	60%	52%	51%	47%	52%	64%	0%
	Non	54%	48%	15%	70%	82%	55%	45%	52%	40%	45%	49%	50%	48%	36%	100%
	NSP/NRP	2%	0%	0%	13%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
	± ... à 50% :	11	13	49	30	31	15	21	14	25	12	12	13	22	27	49

Depuis que vous possédez ces lots dans l'Estrie, est-ce que du bois en a été récolté?

		MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE				
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
Q21	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666		
	# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32		
Oui		79%	73%	83%	76%	79%	81%	82%	77%	86%	81%	73%	76%	79%	81%	69%	73%		
Non		21%	27%	17%	24%	21%	19%	18%	23%	14%	19%	27%	24%	21%	19%	31%	27%		
NSP/NRP		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%		
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q21	# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
Oui		79%	63%	80%	89%	90%	92%	91%	74%	86%	67%	84%	72%	100%	0%	83%	74%	90%	74%
Non		21%	37%	20%	11%	10%	8%	9%	26%	14%	33%	16%	28%	0%	100%	17%	26%	10%	26%
NSP/NRP		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Depuis que vous possédez ces lots dans l'Estrie, est-ce que du bois en a été récolté?

		TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Aucun de ces Vendre projets	
Q21	# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
		100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
	# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
Oui		79%	86%	89%	93%	29%	89%	84%	87%	79%	90%	82%	80%	91%	85%	58%
Non		21%	14%	11%	7%	71%	11%	16%	13%	21%	10%	18%	20%	9%	15%	42%
NSP/NRP		0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

En général, y a-t-il des coupes sur vos lots...

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE			
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q22	# de propriétaires :	7228	538	794	863	735	1840	587	1871	914	4494	1682	1042	6185	6042	692	483
		100%	7%	11%	12%	10%	25%	8%	26%	13%	62%	23%	14%	86%	84%	10%	7%
	# de répondants :	348	44	53	49	50	56	47	49	47	221	74	50	298	286	36	25
	une fois par année ou plus	48%	45%	57%	54%	50%	44%	35%	52%	58%	48%	45%	40%	50%	51%	34%	35%
	tous les 2 ou 3 ans	15%	15%	13%	15%	12%	17%	21%	14%	8%	14%	24%	14%	15%	14%	18%	19%
	tous les 4 ou 5 ans	9%	7%	3%	12%	5%	11%	13%	11%	11%	9%	7%	9%	9%	9%	15%	11%
	tous les 6 ou 7 ans	5%	5%	9%	0%	6%	5%	6%	6%	0%	8%	1%	12%	4%	6%	2%	0%
	rarement	16%	20%	18%	14%	24%	12%	22%	15%	15%	19%	13%	15%	17%	14%	26%	28%
	jamais	2%	2%	0%	0%	0%	3%	2%	3%	6%	1%	1%	3%	2%	1%	4%	5%
	NSP/NRP	4%	6%	0%	4%	4%	8%	2%	0%	3%	2%	9%	7%	3%	4%	0%	3%
	± ... à 50% :	5	15	13	14	14	13	14	14	14	7	11	14	6	6	16	20

En général, y a-t-il des coupes sur vos lots...

	SUPERFICIE BOISÉE					OBJECTIF DE POSS.			A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fore- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q22																		
# de propriétaires :	7228	1613	2486	2242	854	1355	996	4732	4783	2414	4215	2805	7228	0	3869	2474	2473	4754
	100%	22%	34%	31%	12%	19%	14%	65%	66%	33%	58%	39%	100%	0%	54%	34%	34%	66%
# de répondants :	348	76	117	108	44	69	39	233	249	98	224	114	348	0	238	86	119	229
une fois par année ou plus	48%	33%	47%	53%	72%	66%	52%	43%	52%	40%	56%	37%	48%	0%	52%	41%	63%	41%
		--			++	++		--	+	-	++	--					+++	--
tous les 2 ou 3 ans	15%	16%	15%	16%	12%	6%	26%	15%	13%	20%	15%	17%	15%	0%	13%	17%	16%	15%
						-	+											
tous les 4 ou 5 ans	9%	8%	12%	9%	8%	15%	7%	9%	10%	8%	10%	7%	9%	0%	12%	8%	9%	10%
tous les 6 ou 7 ans	5%	9%	4%	5%	3%	1%	8%	6%	5%	5%	3%	8%	5%	0%	3%	9%	2%	7%
															-	+	-	+
rarement	16%	19%	19%	16%	5%	12%	6%	20%	15%	18%	14%	20%	16%	0%	15%	19%	9%	20%
					-			+									--	++
jamais	2%	6%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	2%	1%	1%	3%	2%	0%	2%	2%	0%	3%
		++																
NSP/NRP	4%	9%	3%	1%	0%	0%	1%	5%	2%	7%	1%	8%	4%	0%	2%	5%	2%	5%
		++						+		-	+	---	+++					
± ... à 50% :	5	11	9	9	15	12	16	6	6	10	7	9	5	*	6	11	9	6

En général, y a-t-il des coupes sur vos lots...

	TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q22															
# de propriétaires :	7228	3051	312	3392	473	2061	2673	2227	1674	5398	4441	4482	2225	923	537
	100%	42%	4%	47%	7%	29%	37%	31%	23%	75%	61%	62%	31%	13%	7%
# de répondants :	348	173	16	138	21	121	125	126	80	270	232	223	112	45	19
une fois par année ou plus	48%	55%	51%	49%	0%	58%	49%	58%	55%	55%	52%	51%	60%	45%	21%
tous les 2 ou 3 ans	15%	11%	25%	21%	0%	10%	15%	13%	15%	15%	13%	14%	15%	16%	28%
tous les 4 ou 5 ans	9%	13%	0%	8%	0%	9%	10%	10%	12%	8%	11%	8%	7%	16%	4%
tous les 6 ou 7 ans	5%	4%	15%	7%	0%	4%	6%	3%	4%	3%	6%	5%	3%	6%	0%
rarement	16%	15%	6%	7%	94%	15%	16%	14%	13%	15%	15%	16%	9%	8%	42%
jamais	2%	2%	0%	2%	6%	2%	2%	2%	1%	1%	3%	1%	4%	6%	0%
NSP/NRP	4%	1%	3%	6%	0%	2%	2%	1%	0%	2%	1%	4%	2%	3%	5%
± ... à 50% :	5	7	25	8	21	9	9	9	11	6	6	7	9	15	22

En général, lorsque vous réalisez une coupe de bois, quel type de coupe effectuez-vous? Est-ce...

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem-phré-magog	Coati-cook	Val-St-François	Sher-brooke	Haut-Saint-François	Asbestos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ailleurs		
Q23	# de propriétaires :	7228	538	794	863	735	1840	587	1871	914	4494	1682	1042	6185	6042	692	483		
	# de répondants :	348	44	53	49	50	56	47	49	47	221	74	50	298	286	36	25		
	une coupe par trouée	16%	12%	9%	15%	17%	21%	10%	17%	14%	15%	18%	36%	13%	16%	25%	0%		
	une coupe à blanc	2%	0%	1%	1%	3%	1%	2%	3%	0%	2%	2%	3%	2%	1%	5%	3%		
	une coupe partielle	76%	79%	85%	81%	76%	71%	85%	72%	77%	77%	74%	59%	79%	77%	61%	90%		
	autre	3%	2%	2%	3%	3%	4%	2%	3%	0%	4%	1%	0%	4%	3%	5%	2%		
	NSP/NRP	3%	6%	2%	0%	2%	3%	2%	4%	9%	1%	4%	3%	3%	3%	4%	5%		
	± ... à 50% :	5	15	13	14	14	13	14	14	14	7	11	14	6	6	16	20		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.			A FAIT DES TRAVAUX		FERA DES TRAVAUX		A DÉJÀ RÉCOLTÉ		STATUT DE PRODUCTEUR		AGRICULTEUR		
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores-tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q23	# de propriétaires :	7228	1613	2486	2242	854	1355	996	4732	4783	2414	4215	2805	7228	0	3869	2474	2473	4754
	# de répondants :	348	76	117	108	44	69	39	233	249	98	224	114	348	0	238	86	119	229
	une coupe par trouée	16%	11%	15%	24%	6%	16%	24%	14%	16%	16%	16%	14%	16%	0%	15%	18%	16%	16%
	une coupe à blanc	2%	2%	3%	0%	2%	1%	0%	2%	1%	4%	1%	4%	2%	0%	2%	2%	0%	3%
	une coupe partielle	76%	77%	78%	70%	88%	81%	76%	76%	77%	75%	77%	75%	76%	0%	77%	73%	78%	76%
	autre	3%	2%	1%	6%	1%	0%	0%	5%	4%	1%	4%	2%	3%	0%	3%	4%	5%	2%
	NSP/NRP	3%	7%	2%	0%	4%	2%	0%	3%	3%	3%	2%	4%	3%	0%	3%	3%	1%	4%
	± ... à 50% :	5	11	9	9	15	12	16	6	6	10	7	9	5	*	6	11	9	6

En général, lorsque vous réalisez une coupe de bois, quel type de coupe effectuez-vous? Est-ce...

	---TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ---					-A DEMANDÉ DE L'AIDE-		-DEMANDERA DE L'AIDE-		---PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES---					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q23															
# de propriétaires :	7228	3051	312	3392	473	2061	2673	2227	1674	5398	4441	4482	2225	923	537
	100%	42%	4%	47%	7%	29%	37%	31%	23%	75%	61%	62%	31%	13%	7%
# de répondants :	348	173	16	138	21	121	125	126	80	270	232	223	112	45	19
une coupe par trouée	16%	13%	50%	17%	6%	20%	13%	15%	20%	16%	14%	16%	11%	8%	25%
une coupe à blanc	2%	1%	0%	1%	17%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	0%	5%
une coupe partielle	76%	80%	47%	77%	66%	73%	79%	77%	73%	77%	79%	77%	80%	84%	61%
autre	3%	4%	3%	2%	6%	4%	4%	3%	5%	4%	3%	3%	4%	2%	5%
NSP/NRP	3%	3%	0%	3%	6%	2%	3%	3%	1%	2%	4%	2%	4%	6%	5%
± ... à 50% :	5	7	25	8	21	9	9	9	11	6	6	7	9	15	22

En général, lors des coupes de bois sur vos lots, quels arbres sont récoltés? Ceux ayant...

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem-phré-magog	Coati-cook	Val-St-François	Sher-brooke	Haut-Saint-François	Asbestos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail-leurs		
Q24	# de propriétaires :	7228	538	794	863	735	1840	587	1871	914	4494	1682	1042	6185	6042	692	483		
		100%	7%	11%	12%	10%	25%	8%	26%	13%	62%	23%	14%	86%	84%	10%	7%		
	# de répondants :	348	44	53	49	50	56	47	49	47	221	74	50	298	286	36	25		
	forts diamètres princ.	42%	37%	38%	51%	50%	39%	32%	44%	22%	43%	53%	31%	44%	41%	58%	39%		
	petits diamètres princ.	3%	9%	1%	1%	3%	1%	6%	2%	2%	3%	1%	2%	3%	2%	7%	2%		
	tous les diamètres	50%	44%	59%	44%	42%	52%	60%	48%	67%	51%	39%	60%	48%	52%	30%	44%		
	NSP/NRP	6%	10%	1%	4%	5%	8%	2%	6%	9%	3%	7%	7%	5%	5%	5%	15%		
	± ... à 50% :	5	15	13	14	14	13	14	14	14	7	11	14	6	6	16	20		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.			A FAIT DES TRAVAUX		FERA DES TRAVAUX		A DÉJÀ RÉCOLTÉ		STATUT DE PRODUCTEUR		AGRICULTEUR		
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores-tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q24	# de propriétaires :	7228	1613	2486	2242	854	1355	996	4732	4783	2414	4215	2805	7228	0	3869	2474	2473	4754
		100%	22%	34%	31%	12%	19%	14%	65%	66%	33%	58%	39%	100%	0%	54%	34%	34%	66%
	# de répondants :	348	76	117	108	44	69	39	233	249	98	224	114	348	0	238	86	119	229
	forts diamètres princ.	42%	49%	44%	38%	31%	26%	37%	48%	41%	45%	39%	46%	42%	0%	39%	45%	38%	44%
	petits diamètres princ.	3%	2%	3%	3%	1%	3%	3%	2%	3%	3%	3%	2%	3%	0%	3%	2%	0%	4%
	tous les diamètres	50%	40%	47%	54%	64%	68%	56%	44%	50%	48%	53%	45%	50%	0%	53%	46%	60%	44%
	NSP/NRP	6%	8%	5%	5%	4%	3%	5%	5%	6%	5%	5%	7%	6%	0%	5%	7%	2%	8%
	± ... à 50% :	5	11	9	9	15	12	16	6	6	10	7	9	5	*	6	11	9	6

En général, lors des coupes de bois sur vos lots, quels arbres sont récoltés? Ceux ayant...

	TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					-A DEMANDÉ DE L'AIDE		-DEMANDERA DE L'AIDE		-PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES----					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q24															
# de propriétaires :	7228	3051	312	3392	473	2061	2673	2227	1674	5398	4441	4482	2225	923	537
	100%	42%	4%	47%	7%	29%	37%	31%	23%	75%	61%	62%	31%	13%	7%
# de répondants :	348	173	16	138	21	121	125	126	80	270	232	223	112	45	19
forts diamètres princ.	42%	40%	20%	45%	52%	37%	44%	39%	37%	39%	39%	41%	34%	37%	60%
petits diamètres princ.	3%	3%	0%	3%	0%	2%	3%	3%	4%	2%	3%	3%	1%	2%	3%
tous les diamètres	50%	52%	80%	46%	43%	54%	47%	54%	55%	53%	51%	53%	59%	53%	33%
NSP/NRP	6%	5%	0%	7%	6%	6%	6%	4%	4%	5%	6%	4%	5%	8%	5%
± ... à 50% :	5	7	25	8	21	9	9	9	11	6	6	7	9	15	22

Est-ce que ce sont...

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
Q25	# de propriétaires :	7228	538	794	863	735	1840	587	1871	914	4494	1682	1042	6185	6042	692	483		
		100%	7%	11%	12%	10%	25%	8%	26%	13%	62%	23%	14%	86%	84%	10%	7%		
	# de répondants :	348	44	53	49	50	56	47	49	47	221	74	50	298	286	36	25		
	princ. bois bonne qualité	28%	17%	36%	24%	27%	33%	24%	28%	16%	29%	29%	16%	30%	25%	42%	44%		
	princ. bois mauvaise qualité	20%	16%	25%	32%	28%	15%	26%	15%	13%	23%	19%	20%	21%	23%	7%	11%		
	également les deux	48%	61%	39%	44%	40%	47%	48%	54%	62%	47%	46%	58%	46%	50%	43%	30%		
	NSP/NRP	3%	6%	0%	0%	5%	5%	2%	3%	9%	1%	6%	6%	3%	2%	8%	15%		
	± ... à 50% :	5	15	13	14	14	13	14	14	14	7	11	14	6	6	16	20		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.			A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR		
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q25	# de propriétaires :	7228	1613	2486	2242	854	1355	996	4732	4783	2414	4215	2805	7228	0	3869	2474	2473	4754
		100%	22%	34%	31%	12%	19%	14%	65%	66%	33%	58%	39%	100%	0%	54%	34%	34%	66%
	# de répondants :	348	76	117	108	44	69	39	233	249	98	224	114	348	0	238	86	119	229
	princ. bois bonne qualité	28%	30%	35%	19%	29%	18%	31%	31%	26%	34%	27%	30%	28%	0%	31%	30%	27%	29%
	princ. bois mauvaise qualité	20%	23%	21%	20%	14%	17%	14%	23%	20%	22%	20%	21%	20%	0%	17%	25%	22%	19%
	également les deux	48%	38%	42%	59%	57%	64%	52%	43%	51%	41%	51%	42%	48%	0%	50%	41%	51%	46%
	NSP/NRP	3%	9%	2%	3%	0%	1%	3%	3%	3%	3%	2%	6%	3%	0%	2%	4%	0%	5%
	± ... à 50% :	5	11	9	9	15	12	16	6	6	10	7	9	5	*	6	11	9	6

Est-ce que ce sont...

	---TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ---					-A DEMANDÉ DE L'AIDE		-DEMANDERA DE L'AIDE		---PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES---					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agricol- es	Vendre	Aucun de ces projets
Q25															
# de propriétaires :	7228	3051	312	3392	473	2061	2673	2227	1674	5398	4441	4482	2225	923	537
	100%	42%	4%	47%	7%	29%	37%	31%	23%	75%	61%	62%	31%	13%	7%
# de répondants :	348	173	16	138	21	121	125	126	80	270	232	223	112	45	19
princ. bois bonne qualité	28%	24%	10%	34%	26%	24%	27%	26%	26%	29%	27%	30%	32%	30%	19%
princ. bois mauvaise qualité	20%	18%	10%	23%	20%	21%	18%	22%	19%	19%	20%	23%	19%	15%	29%
également les deux	48%	56%	80%	38%	48%	53%	50%	51%	52%	50%	49%	45%	45%	49%	47%
NSP/NRP	3%	++ 2%	0%	---	5%	2%	4%	2%	2%	3%	4%	2%	4%	6%	5%
± ... à 50% :	5	7	25	8	21	9	9	9	11	6	6	7	9	15	22

Le marché privilégie les billes de 8 pieds et plus plutôt que de 4 pieds. Est-ce que cela vous a fait modifier vos techniques de récoltes?

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs			
Q26	# de propriétaires :	7228	538	794	863	735	1840	587	1871	914	4494	1682	1042	6185	6042	692	483		
	# de répondants :	348	44	53	49	50	56	47	49	47	221	74	50	298	286	36	25		
Oui		31%	24%	36%	29%	30%	32%	44%	27%	16%	37%	24%	13%	34%	33%	8%	35%		
Non		63%	65%	59%	68%	64%	65%	53%	63%	79%	59%	65%	79%	60%	62%	77%	54%		
NSP/NRP		6%	11%	5%	3%	6%	3%	3%	10%	6%	4%	11%	9%	5%	4%	15%	12%		
	± ... à 50% :	5	15	13	14	14	13	14	14	14	7	11	14	6	6	16	20		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.			A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR		
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q26	# de propriétaires :	7228	1613	2486	2242	854	1355	996	4732	4783	2414	4215	2805	7228	0	3869	2474	2473	4754
	# de répondants :	348	76	117	108	44	69	39	233	249	98	224	114	348	0	238	86	119	229
Oui		31%	20%	23%	36%	60%	42%	27%	30%	36%	22%	36%	24%	31%	0%	33%	26%	35%	29%
Non		63%	68%	70%	62%	39%	57%	71%	63%	57%	75%	59%	68%	63%	0%	61%	66%	64%	62%
NSP/NRP		6%	12%	7%	2%	1%	1%	2%	8%	7%	3%	5%	7%	6%	0%	6%	8%	1%	9%
	± ... à 50% :	5	11	9	9	15	12	16	6	6	10	7	9	5	*	6	11	9	6

Le marché privilégie les billes de 8 pieds et plus plutôt que de 4 pieds. Est-ce que cela vous a fait modifier vos techniques de récoltes?

		TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Aucun de ces Vendre projets	
Q26	# de propriétaires :	7228	3051	312	3392	473	2061	2673	2227	1674	5398	4441	4482	2225	923	537
		100%	42%	4%	47%	7%	29%	37%	31%	23%	75%	61%	62%	31%	13%	7%
	# de répondants :	348	173	16	138	21	121	125	126	80	270	232	223	112	45	19
Oui		31%	39%	24%	27%	15%	44%	30%	40%	25%	35%	38%	32%	33%	29%	18%
Non		63%	54%	72%	68%	77%	51%	61%	53%	72%	58%	56%	63%	61%	58%	79%
NSP/NRP		6%	7%	3%	5%	8%	5%	9%	7%	3%	7%	6%	5%	6%	12%	2%
	± ... à 50% :	5	7	25	8	21	9	9	9	11	6	6	7	9	15	22

De quelle façon? (Ne pas lire accepter jusqu'à 3 réponses)

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q27																
# de propriétaires :	2245	131	282	248	220	596	259	509	143	1665	411	133	2112	2023	53	168
# de répondants :	100%	6%	13%	11%	10%	27%	12%	23%	6%	74%	18%	6%	94%	90%	2%	7%
Achat d'équipements forestiers	112	11	20	14	15	18	20	14	9	82	20	6	106	99	5	8
	50%	45%	60%	38%	35%	53%	63%	49%	47%	55%	36%	27%	52%	50%	42%	51%
Autres	18%	26%	14%	19%	45%	9%	8%	23%	23%	19%	17%	20%	18%	19%	0%	15%
Travaux à un groupement	12%	8%	19%	0%	5%	18%	12%	12%	0%	12%	12%	40%	10%	12%	40%	0%
NSP/NRP	10%	0%	4%	14%	0%	20%	4%	10%	0%	8%	24%	0%	11%	9%	0%	22%
Travaux à un entrepreneur	10%	21%	26%	23%	15%	0%	11%	0%	16%	10%	5%	13%	10%	9%	18%	12%
Sélection des bois	4%	0%	4%	10%	0%	0%	7%	6%	21%	3%	3%	0%	4%	4%	0%	0%
A cessé d'exploiter	1%	0%	7%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	1%	3%	0%	1%	2%	0%	0%
nombre moyen de réponses :	1,06	1,00	1,34	1,05	1,05	1,00	1,04	1,00	1,07	1,07	1,00	1,00	1,06	1,06	1,00	1,00
± ... à 50% :	9	30	22	26	25	23	22	26	33	11	22	40	10	10	44	35

De quelle façon? (Ne pas lire accepter jusqu'à 3 réponses)

	---SUPERFICIE BOISÉE---					---OBJECTIF DE POSS.---			---A FAIT--- DES TRAVAUX		---FERA--- DES TRAVAUX		---A DÉJÀ--- RÉCOLTÉ		---STATUT DE--- PRODUCTEUR		---AGRICULTEUR---+	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q27																		
# de propriétaires :	2245	321	572	816	512	571	266	1396	1714	530	1500	687	2245	0	1277	650	864	1380
	100%	14%	26%	36%	23%	25%	12%	62%	76%	24%	67%	31%	100%	0%	57%	29%	39%	61%
# de répondants :	112	14	32	39	25	27	12	72	88	24	80	30	112	0	78	27	42	70
Achat d'équipements forestiers	50%	29%	48%	53%	62%	70%	19%	49%	49%	54%	53%	48%	50%	0%	46%	61%	56%	47%
Autres	18%	32%	31%	8%	12%	4%	32%	22%	22%	6%	20%	13%	18%	0%	20%	7%	7%	25%
Travaux à un groupement	12%	4%	5%	20%	12%	14%	0%	14%	15%	2%	15%	7%	12%	0%	20%	3%	6%	16%
NSP/NRP	10%	7%	0%	19%	9%	11%	30%	6%	9%	14%	8%	16%	10%	0%	7%	12%	22%	3%
Travaux à un entrepreneur	10%	23%	16%	3%	6%	4%	8%	13%	6%	21%	11%	8%	10%	0%	8%	18%	12%	8%
Sélection des bois	4%	5%	7%	1%	3%	2%	11%	3%	5%	0%	2%	4%	4%	0%	5%	3%	2%	5%
A cessé d'exploiter	1%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	1%	1%	4%	1%	3%	1%	0%	1%	3%	2%	1%
nombre moyen de réponses :	1,06	1,00	1,07	1,07	1,07	1,04	1,00	1,08	1,08	1,00	1,09	1,00	1,06	*	1,07	1,06	1,08	1,04
± ... à 50% :	9	26	17	16	20	19	28	12	10	20	11	18	9	*	11	19	15	12

De quelle façon? (Ne pas lire accepter jusqu'à 3 réponses)

	TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneurs	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q27															
# de propriétaires :	2245	1177	76	922	70	904	797	901	413	1892	1701	1416	729	271	99
# de répondants :	100%	52%	3%	41%	3%	40%	36%	40%	18%	84%	76%	63%	32%	12%	4%
Achat d'équipements forestiers	112	64	4	40	4	49	38	49	21	95	86	72	37	15	3
	50%	44%	87%	57%	25%	42%	58%	41%	67%	54%	48%	56%	57%	55%	23%
Autres	18%	23%	13%	14%	0%	27%	16%	24%	10%	18%	21%	16%	15%	15%	0%
Travaux à un groupement	12%	20%	0%	2%	14%	23%	6%	18%	14%	11%	15%	12%	7%	17%	0%
NSP/NRP	10%	4%	0%	19%	0%	4%	14%	13%	0%	9%	8%	4%	15%	0%	67%
Travaux à un entrepreneur	10%	8%	0%	12%	32%	5%	8%	6%	20%	10%	7%	13%	10%	17%	10%
Sélection des bois	4%	6%	0%	1%	0%	1%	9%	3%	7%	4%	5%	5%	6%	5%	0%
A cessé d'exploiter	1%	1%	0%	0%	28%	1%	0%	0%	0%	2%	1%	2%	3%	4%	0%
nombre moyen de réponses :	1,06	1,07	1,00	1,06	1,00	1,04	1,12	1,05	1,18	1,07	1,06	1,09	1,13	1,12	1,00
± ... à 50% :	9	12	49	15	49	14	16	14	21	10	11	12	16	25	57

J'aimerais savoir si, oui ou non, vous êtes prêt à adapter vos interventions sur le milieu forestier pour viser les objectifs suivants: (accepter « peut-être » ou « ça dépend » sur une base volontaire seulement)

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q28 (% Oui)																
# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666
# de répondants :	100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%
Protéger l'eau et les sols	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32
	92%	100%	89%	89%	90%	95%	90%	92%	98%	93%	88%	96%	92%	93%	93%	89%
Qualité visuelle des paysages	91%	94%	91%	86%	90%	93%	85%	93%	92%	93%	84%	87%	92%	91%	93%	92%
Protéger les habitats (faune)	90%	92%	88%	88%	91%	93%	87%	90%	96%	91%	88%	87%	91%	90%	91%	92%
Protection espèces en danger	89%	97%	87%	81%	93%	90%	87%	88%	91%	90%	85%	85%	89%	89%	87%	89%
Récolter selon la capacité	87%	96%	80%	83%	89%	87%	90%	88%	84%	89%	87%	87%	87%	88%	91%	72%
Préoccupations des autres	83%	82%	80%	80%	77%	90%	72%	84%	78%	85%	79%	93%	81%	83%	80%	88%
Maintenir la productivité	81%	85%	78%	75%	83%	82%	88%	81%	87%	84%	75%	77%	82%	81%	81%	82%
Non à tout	5%	0%	6%	9%	1%	2%	9%	6%	2%	4%	8%	2%	5%	5%	4%	5%
nombre moyen de réponses :	6,18	6,47	5,99	5,91	6,13	6,32	6,08	6,22	6,28	6,29	5,93	6,15	6,19	6,19	6,21	6,09
± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17

J'aimerais savoir si, oui ou non, vous êtes prêt à adapter vos interventions sur le milieu forestier pour viser les objectifs suivants: (accepter « peut-être » ou « ça dépend » sur une base volontaire seulement)

	---SUPERFICIE BOISÉE---				---OBJECTIF DE POSS.---				---A FAIT---		---FERA---		---A DÉJÀ---		---STATUT DE---		---AGRICULTEUR---	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores-tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q28 (% Oui)																		
# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
Protéger l'eau et les sols	92%	90%	90%	96%	98%	99%	97%	90%	97%	85%	98%	86%	95%	83%	95%	87%	95%	91%
Qualité visuelle des paysages	91%	90%	89%	94%	96%	95%	93%	90%	93%	89%	94%	88%	93%	85%	94%	88%	93%	90%
Protéger les habitats (faune)	90%	94%	87%	90%	93%	94%	88%	89%	92%	88%	92%	88%	91%	88%	93%	87%	92%	90%
Protection espèces en danger	89%	92%	83%	90%	97%	92%	86%	88%	90%	87%	92%	86%	90%	83%	93%	83%	89%	88%
Récolter selon la capacité	87%	86%	85%	87%	95%	96%	81%	86%	90%	83%	94%	80%	89%	81%	92%	82%	92%	85%
Préoccupations des autres	83%	80%	79%	91%	86%	86%	96%	79%	83%	82%	86%	79%	84%	79%	85%	76%	86%	81%
Maintenir la productivité	81%	78%	80%	82%	92%	95%	76%	79%	86%	74%	88%	72%	85%	68%	89%	73%	86%	79%
Non à tout	5%	5%	7%	2%	1%	1%	1%	6%	3%	7%	1%	9%	4%	7%	2%	8%	4%	5%
nombre moyen de réponses :	6,18	6,14	6,00	6,32	6,58	6,56	6,19	6,09	6,32	5,95	6,45	5,87	6,30	5,74	6,43	5,83	6,37	6,10
± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

J'aimerais savoir si, oui ou non, vous êtes prêt à adapter vos interventions sur le milieu forestier pour viser les objectifs suivants: (accepter « peut-être » ou « ça dépend » sur une base volontaire seulement)

	TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					-A DEMANDÉ DE L'AIDE		-DEMANDERA DE L'AIDE		-PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES-					
	TOTAL	Actifs con-seillés	Utili-sateurs entre-preneur	Actifs auto-nomes	Inac-tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol-ter du bois	Aména-ger pour le bois	Multi-res-sources	Fins agrico-les	Aucun de ces Vendre projets	
Q28 (% Oui)															
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
Protéger l'eau et les sols	92%	98%	91%	93%	79%	97%	96%	99%	96%	95%	97%	95%	95%	88%	83%
Qualité visuelle des paysages	91%	96%	55%	92%	85%	94%	91%	96%	90%	92%	96%	93%	94%	83%	89%
Protéger les habitats (faune)	90%	94%	64%	91%	86%	92%	92%	94%	87%	91%	94%	92%	93%	86%	91%
Protection espèces en danger	89%	93%	51%	91%	82%	93%	88%	95%	85%	89%	94%	91%	91%	86%	83%
Récolter selon la capacité	87%	96%	64%	85%	78%	94%	87%	96%	87%	89%	93%	92%	91%	80%	83%
Préoccupations des autres	83%	86%	52%	86%	76%	84%	82%	86%	83%	83%	87%	86%	85%	72%	78%
Maintenir la productivité	81%	89%	53%	83%	67%	94%	80%	92%	82%	85%	90%	85%	88%	80%	69%
Non à tout	5%	1%	9%	5%	9%	2%	3%	0%	2%	4%	1%	3%	3%	7%	9%
nombre moyen de réponses :	6,18	6,53	4,41	6,26	5,63	6,50	6,18	6,59	6,12	6,28	6,52	6,38	6,41	5,80	5,86
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

J'aimerais savoir si, oui ou non, vous êtes prêt à adapter vos interventions sur le milieu forestier pour viser les objectifs suivants: (accepter « peut-être » ou « ça dépend » sur une base volontaire seulement)

	ACCEPTE LA PROTECTION				
	TOTAL	Non à tout	entre 1 à 5	Accep- te 6	Accep- te tout
Q28 (% Oui)					
# de propriétaires :	9171	416	1255	1450	6050
	100%	5%	14%	16%	66%
# de répondants :	435	17	57	79	282
Protéger l'eau et les sols	92%	0%	78%	99%	100%
			---	+	+++
Qualité visuelle des paysages	91%	0%	73%	95%	100%
			---	+	+++
Protéger les habitats (faune)	90%	0%	65%	97%	100%
			---	+	+++
Protection espèces en danger	89%	0%	54%	97%	100%
			---	+	+++
Récolter selon la capacité	87%	0%	54%	87%	100%
			---	+	+++
Préoccupations des autres	83%	0%	50%	63%	100%
			---	---	+++
Maintenir la productivité	81%	0%	42%	61%	100%
			---	---	+++
Non à tout	5%	100%	0%	0%	0%
			---	---	---
nombre moyen de réponses :	6,18	1,00	4,16	6,00	7,00
± ... à 50% :	5	24	13	11	6

J'aimerais savoir si, oui ou non, vous êtes prêt à adapter vos interventions sur le milieu forestier pour viser les objectifs suivants: (accepter « peut-être » ou « ça dépend » sur une base volontaire seulement)

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
Q28N	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666		
	# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32		
	Accepte tout	66%	62%	56%	56%	60%	72%	66%	72%	67%	69%	62%	68%	66%	67%	63%	61%		
	Accepte 6	16%	26%	26%	23%	21%	13%	16%	6%	17%	15%	18%	11%	17%	15%	18%	25%		
	Accepte entre 1 à 5	14%	12%	12%	12%	18%	13%	9%	16%	14%	12%	13%	19%	13%	14%	15%	9%		
	Non à tout	5%	0%	6%	9%	1%	2%	9%	6%	2%	4%	8%	2%	5%	5%	4%	5%		
	nombre moyen de réponses :	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17		
	moyenne de cette donnée :	6,14	6,47	5,93	5,82	6,12	6,30	5,99	6,16	6,26	6,25	5,86	6,13	6,14	6,14	6,17	6,04		
	somme pour la population :	56273	4741	5665	6636	5694	14313	4286	14938	6666	34820	13531	8464	47808	45839	6180	4021		
	test diff. de moyennes :		**																
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				-A FAIT-		FERA-		-A DÉJÀ-		STATUT DE--		AGRICULTEUR--	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q28N	# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
	Accepte tout	66%	61%	64%	70%	77%	80%	69%	62%	69%	61%	71%	59%	69%	56%	74%	54%	72%	63%
	Accepte 6	16%	20%	13%	15%	14%	10%	7%	18%	16%	16%	14%	18%	16%	16%	13%	17%	12%	17%
	Accepte entre 1 à 5	14%	13%	16%	13%	8%	9%	23%	13%	13%	15%	13%	14%	12%	20%	11%	20%	12%	15%
	Non à tout	5%	5%	7%	2%	1%	1%	1%	6%	3%	7%	1%	9%	4%	7%	2%	8%	4%	5%
	nombre moyen de réponses :	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6
	moyenne de cette donnée :	6,14	6,09	5,93	6,30	6,57	6,55	6,18	6,02	6,30	5,88	6,44	5,78	6,26	5,67	6,41	5,75	6,33	6,05
	somme pour la population :	56273	15558	18435	15944	6213	9602	6735	38569	34828	21146	32266	22438	45257	11015	29790	19271	17327	38747
	test diff. de moyennes :					**	**		*	*	*	***	***	*	*	**	**	*	*

J'aimerais savoir si, oui ou non, vous êtes prêt à adapter vos interventions sur le milieu forestier pour viser les objectifs suivants: (accepter « peut-être» ou «ça dépend» sur une base volontaire seulement)

	-----TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ-----					-A DEMANDÉ DE-		-DEMANDERA-		-----PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES-----					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q28N															
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
	100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
Accepte tout	66%	73%	31%	67%	55%	73%	65%	74%	63%	69%	74%	70%	72%	59%	60%
Accepte 6	16%	17%	16%	15%	15%	15%	16%	15%	16%	15%	14%	18%	12%	11%	13%
Accepte entre 1 à 5	14%	8%	44%	13%	21%	10%	15%	11%	19%	12%	12%	9%	12%	23%	18%
Non à tout	5%	1%	9%	5%	9%	2%	3%	0%	2%	4%	1%	3%	3%	7%	9%
nombre moyen de réponses :	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17
moyenne de cette donnée :	6,14	6,52	4,31	6,21	5,54	6,48	6,15	6,59	6,10	6,24	6,51	6,35	6,37	5,73	5,77
somme pour la population :	56273	23008	1516	22591	9157	14990	19494	16946	12939	37293	35244	35786	15569	6193	5330
test diff. de moyennes :		***	**		**	*	*	**	**		**			*	

Au cours des cinq dernières années, sur l'un des lots que vous possédez dans l'Estrie, avez-vous réalisé ou fait réaliser l'une ou l'autre des activités suivantes:

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q29																
# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666
# de répondants :	100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%
Chasse (fins personnelles)	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32
	54%	54%	56%	57%	40%	62%	50%	51%	63%	59%	42%	51%	55%	56%	44%	56%
Conservation (faune ou rareté)	31%	43%	40%	23%	35%	31%	23%	27%	21%	32%	35%	21%	32%	29%	32%	42%
Non à tout	24%	16%	17%	20%	34%	22%	24%	29%	18%	21%	31%	29%	23%	23%	28%	26%
Cueillette (fruits, plantes)	22%	37%	25%	20%	22%	24%	23%	17%	24%	22%	22%	26%	22%	23%	30%	10%
Tourisme écologique	11%	11%	11%	16%	9%	9%	9%	11%	11%	11%	11%	13%	10%	11%	10%	7%
Location à des chasseurs	9%	16%	7%	8%	1%	10%	14%	10%	21%	8%	7%	9%	9%	10%	9%	2%
Aménagements multiressources	8%	13%	8%	3%	2%	9%	8%	11%	13%	10%	4%	11%	8%	9%	10%	3%
Arbres de Noël	6%	0%	7%	3%	2%	11%	8%	4%	8%	5%	6%	7%	5%	6%	5%	3%
nombre moyen de réponses :	1,65	1,89	1,70	1,51	1,46	1,78	1,60	1,60	1,79	1,67	1,57	1,66	1,65	1,67	1,68	1,49
± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17

Au cours des cinq dernières années, sur l'un des lots que vous possédez dans l'Estrie, avez- vous réalisé ou fait réaliser l'une ou l'autre des activités suivantes:

	---SUPERFICIE BOISÉE---				---OBJECTIF DE POSS.---				---A FAIT---		---FERA---		---A DÉJÀ---		---STATUT DE---		---AGRICULTEUR---	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q29																		
# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
Chasse (fins personnelles)	54%	54%	46%	61%	61%	57%	52%	54%	57%	50%	55%	54%	53%	58%	63%	47%	56%	53%
Conservation (faune ou rareté)	31%	27%	37%	27%	28%	28%	38%	30%	31%	30%	29%	31%	31%	29%	36%	26%	31%	30%
Non à tout	24%	23%	26%	24%	26%	29%	24%	23%	22%	28%	22%	26%	25%	21%	17%	31%	21%	25%
Cueillette (fruits, plantes)	22%	24%	21%	20%	31%	19%	11%	25%	25%	19%	28%	16%	21%	28%	27%	15%	22%	23%
Tourisme écologique	11%	10%	8%	12%	17%	9%	12%	10%	14%	6%	14%	5%	10%	13%	14%	8%	9%	12%
Location à des chasseurs	9%	6%	7%	9%	23%	16%	14%	7%	12%	4%	12%	6%	10%	6%	14%	6%	14%	7%
Aménagements multiressources	8%	7%	6%	10%	17%	10%	10%	8%	9%	6%	9%	7%	8%	8%	13%	5%	11%	7%
Arbres de Noël	6%	4%	5%	7%	9%	5%	20%	3%	6%	4%	6%	6%	6%	5%	8%	3%	11%	3%
nombre moyen de réponses :	1,65	1,54	1,56	1,70	2,11	1,73	1,81	1,61	1,76	1,47	1,75	1,51	1,64	1,68	1,91	1,40	1,75	1,61
± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Au cours des cinq dernières années, sur l'un des lots que vous possédez dans l'Estrée, avez- vous réalisé ou fait réaliser l'une ou l'autre des activités suivantes:

	---TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ---					-A DEMANDÉ DE L'AIDE		-DEMANDERA- DE L'AIDE		---PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES---					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q29															
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
# de répondants :	100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
Chasse (fins personnelles)	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
	54%	60%	48%	48%	56%	63%	52%	57%	54%	52%	57%	67%	52%	43%	45%
Conservation (faune ou rareté)		+		-								+++		-	
	31%	33%	29%	30%	28%	31%	31%	33%	29%	32%	32%	31%	38%	22%	22%
Non à tout	24%	17%	34%	33%	20%	19%	24%	17%	30%	25%	22%	15%	23%	33%	38%
Cueillette (fruits, plantes)		--		++								---		+	
	22%	31%	18%	13%	26%	27%	23%	32%	22%	23%	25%	27%	30%	20%	8%
Tourisme écologique		+++		---										-	
	11%	15%	18%	8%	8%	11%	15%	14%	13%	12%	13%	14%	14%	12%	2%
Location à des chasseurs		+													
	9%	15%	18%	6%	4%	13%	11%	14%	8%	12%	12%	12%	14%	12%	6%
Aménagements multiressources		++		-											
	8%	13%	11%	5%	5%	13%	6%	12%	8%	10%	10%	12%	10%	7%	3%
Arbres de Noël		++		+											
	6%	7%	3%	5%	5%	7%	6%	8%	3%	6%	6%	5%	5%	2%	10%
nombre moyen de réponses :	1,65	1,89	1,78	1,47	1,53	1,85	1,70	1,88	1,67	1,73	1,76	1,82	1,85	1,51	1,35
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Au cours des cinq prochaines années, sur l'un des lots que vous possédez dans l'Estrie, avez-vous l'intention de réaliser ou faire réaliser l'une ou l'autre des activités suivantes:

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q30																
# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666
# de répondants :	100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%
Chasse (fins personnelles)	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32
	54%	45%	66%	56%	40%	66%	50%	46%	65%	58%	41%	54%	54%	54%	59%	52%
Conservation (faune ou rareté)	47%	55%	63%	42%	42%	44%	42%	49%	46%	50%	45%	40%	49%	45%	45%	76%
			+			+										+++
Cueillette (fruits, plantes)	25%	37%	28%	21%	23%	18%	36%	25%	28%	25%	23%	19%	26%	25%	26%	16%
			+													
Non à tout	23%	15%	10%	24%	32%	23%	25%	27%	12%	19%	33%	26%	23%	24%	22%	17%
			--								++					
Tourisme écologique	23%	24%	32%	26%	20%	13%	19%	28%	28%	23%	18%	20%	23%	21%	19%	41%
						-										+
Location à des chasseurs	10%	19%	14%	9%	2%	9%	12%	11%	23%	10%	8%	11%	10%	11%	15%	2%
						-					++					
Aménagements multiressources	8%	16%	12%	6%	2%	4%	4%	10%	8%	8%	5%	5%	8%	7%	14%	5%
						+										
Arbres de Noël	6%	1%	7%	5%	2%	9%	7%	5%	8%	4%	7%	6%	6%	6%	5%	5%
nombre moyen de réponses :	1,95	2,11	2,31	1,90	1,64	1,87	1,94	2,00	2,18	1,99	1,81	1,81	1,98	1,93	2,04	2,14
± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17

Au cours des cinq prochaines années, sur l'un des lots que vous possédez dans l'Estrie, avez-vous l'intention de réaliser ou faire réaliser l'une ou l'autre des activités suivantes:

	---SUPERFICIE BOISÉE---					---OBJECTIF DE POSS.---			---A FAIT---		---FERA---		---A DÉJÀ---		---STATUT DE---		---AGRICULTEUR---	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q30																		
# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	100%	28%	34%	28%	10%	16%	12%	70%	60%	39%	55%	42%	79%	21%	51%	37%	30%	70%
# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
Chasse (fins personnelles)	54%	53%	48%	59%	63%	59%	51%	54%	57%	49%	57%	50%	53%	56%	62%	49%	58%	52%
Conservation (faune ou rareté)	47%	50%	50%	42%	49%	50%	43%	47%	47%	49%	48%	46%	46%	52%	54%	37%	50%	47%
Cueillette (fruits, plantes)	25%	29%	20%	27%	22%	19%	16%	27%	26%	22%	31%	17%	25%	24%	30%	16%	18%	27%
Non à tout	23%	23%	26%	24%	15%	19%	25%	24%	21%	27%	20%	27%	23%	24%	14%	35%	17%	26%
Tourisme écologique	23%	27%	18%	21%	28%	31%	22%	21%	24%	20%	26%	16%	23%	21%	26%	18%	18%	24%
Location à des chasseurs	10%	5%	6%	14%	29%	16%	19%	8%	15%	2%	15%	5%	12%	4%	18%	4%	19%	7%
Aménagements multiressources	8%	5%	4%	11%	17%	9%	6%	8%	8%	5%	11%	4%	7%	9%	11%	5%	6%	8%
Arbres de Noël	6%	4%	6%	5%	10%	5%	17%	4%	7%	4%	7%	5%	5%	9%	8%	3%	12%	3%
nombre moyen de réponses :	1,95	1,96	1,77	2,02	2,32	2,07	2,00	1,92	2,05	1,80	2,15	1,71	1,95	1,99	2,22	1,66	1,98	1,95
± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Au cours des cinq prochaines années, sur l'un des lots que vous possédez dans l'Estrie, avez-vous l'intention de réaliser ou faire réaliser l'une ou l'autre des activités suivantes:

	---TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ---					-A DEMANDÉ DE L'AIDE		-DEMANDERA- DE L'AIDE		---PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES---					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q30															
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
# de répondants :	100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
Chasse (fins personnelles)	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
	54%	62%	48%	48%	52%	66%	51%	61%	51%	55%	58%	68%	55%	40%	44%
Conservation (faune ou rareté)		++		-		+	-					+++		-	
	47%	47%	34%	50%	44%	50%	45%	50%	47%	49%	52%	53%	56%	46%	31%
Cueillette (fruits, plantes)															-
	25%	29%	28%	21%	22%	30%	24%	34%	28%	26%	27%	29%	28%	24%	6%
Non à tout															-
	23%	16%	33%	29%	25%	14%	26%	14%	29%	21%	19%	14%	19%	40%	41%
Tourisme écologique		--		+		-	+	--	++			--		+++	++
	23%	23%	24%	23%	18%	24%	24%	31%	24%	25%	23%	27%	24%	28%	11%
Location à des chasseurs															-
	10%	17%	18%	7%	2%	16%	14%	18%	10%	15%	15%	14%	18%	11%	1%
Aménagements multiressources		+++		--											-
	8%	12%	8%	4%	6%	10%	7%	13%	9%	8%	10%	11%	9%	6%	3%
Arbres de Noël		++		-											
	6%	7%	3%	4%	9%	6%	7%	9%	5%	6%	6%	4%	8%	2%	10%
nombre moyen de réponses :	1,95	2,12	1,95	1,87	1,79	2,15	1,98	2,29	2,03	2,06	2,11	2,19	2,17	1,97	1,47
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Veuillez indiquer si oui ou non les facteurs suivants pourraient vous inciter à faire davantage de ce type d'activité:		MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q31	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666
	# de répondants :	100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%
	Avantages fiscaux	44%	47%	50%	56%	33%	42%	39%	41%	54%	52%	21%	36%	45%	43%	42%	57%
	Plus d'argent disponible	43%	42%	50%	55%	22%	40%	39%	45%	44%	49%	30%	31%	45%	43%	42%	45%
	Invest. rentable à long terme	41%	43%	45%	40%	31%	37%	41%	47%	58%	48%	19%	33%	43%	41%	36%	57%
	Aide financière	41%	47%	39%	52%	32%	43%	36%	39%	43%	49%	24%	35%	42%	40%	37%	55%
	Plus de temps	40%	54%	53%	48%	28%	37%	32%	38%	53%	45%	22%	31%	42%	38%	48%	56%
	Aucun de ces facteurs	35%	28%	26%	27%	53%	41%	40%	29%	35%	28%	50%	39%	34%	37%	31%	14%
	Forêt plus appropriée	33%	29%	47%	40%	20%	30%	27%	36%	38%	40%	17%	20%	36%	32%	25%	56%
	Connaissances forestières	32%	27%	32%	38%	17%	34%	30%	36%	32%	38%	20%	26%	34%	30%	39%	49%
	Conseils professionnels	29%	30%	32%	32%	17%	24%	29%	35%	33%	34%	16%	25%	30%	27%	31%	53%
	Invest. rentable à court terme	27%	31%	30%	26%	13%	20%	28%	38%	45%	31%	13%	19%	29%	27%	25%	35%
	Règlements municipaux	24%	14%	25%	36%	19%	26%	17%	22%	22%	28%	16%	16%	25%	22%	26%	46%
	Entreprise de confiance	23%	29%	28%	25%	11%	21%	21%	26%	19%	30%	10%	17%	24%	22%	36%	19%
	Autres	4%	7%	3%	5%	7%	1%	4%	5%	2%	5%	4%	6%	4%	4%	5%	0%
	nombre moyen de réponses :	4,16	4,27	4,61	4,80	3,02	3,97	3,82	4,37	4,78	4,76	2,62	3,34	4,31	4,06	4,23	5,40
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17

Veillez indiquer si oui ou non les facteurs suivants pourraient vous inciter à faire davantage de ce type d'activité:

	---SUPERFICIE BOISÉE---				---OBJECTIF DE POSS.---				---A FAIT---		---FERA---		---A DÉJÀ---		---STATUT DE---		---AGRICULTEUR---	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores-tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q31																		
# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	100%	28%	34%	28%	10%	16%	12%	70%	60%	39%	55%	42%	79%	21%	51%	37%	30%	70%
# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
Avantages fiscaux	44%	40%	40%	42%	68%	58%	50%	39%	48%	38%	57%	27%	43%	47%	52%	34%	56%	39%
Plus d'argent disponible	43%	41%	37%	41%	67%	44%	54%	40%	47%	36%	51%	31%	41%	48%	45%	38%	49%	40%
Invest. rentable à long terme	41%	35%	38%	42%	64%	62%	53%	33%	45%	36%	54%	24%	41%	40%	50%	33%	57%	35%
Aide financière	41%	38%	36%	39%	71%	56%	46%	37%	43%	38%	53%	26%	40%	45%	49%	35%	52%	36%
Plus de temps	40%	40%	38%	41%	45%	43%	48%	38%	43%	36%	50%	28%	39%	46%	47%	33%	45%	38%
Aucun de ces facteurs	35%	37%	38%	33%	20%	27%	29%	38%	34%	36%	26%	45%	34%	37%	29%	41%	25%	39%
Forêt plus appropriée	33%	31%	30%	34%	48%	41%	50%	28%	34%	32%	40%	25%	32%	38%	36%	26%	42%	30%
Connaissances forestières	32%	31%	28%	38%	36%	42%	33%	30%	32%	34%	38%	25%	32%	33%	36%	32%	43%	28%
Conseils professionnels	29%	26%	27%	31%	40%	38%	35%	26%	30%	29%	37%	20%	28%	32%	35%	25%	39%	25%
Invest. rentable à court terme	27%	20%	29%	25%	44%	40%	42%	22%	29%	25%	34%	18%	28%	23%	34%	23%	44%	20%
Règlements municipaux	24%	25%	19%	22%	36%	29%	22%	22%	20%	29%	27%	20%	22%	29%	21%	29%	31%	21%
Entreprise de confiance	23%	20%	21%	23%	39%	29%	38%	20%	26%	20%	31%	13%	24%	22%	31%	17%	26%	22%
Autres	4%	3%	4%	4%	6%	4%	4%	4%	5%	3%	4%	3%	4%	4%	7%	1%	3%	4%
nombre moyen de réponses :	4,16	3,88	3,83	4,17	5,85	5,12	5,04	3,76	4,34	3,92	5,02	3,06	4,09	4,43	4,72	3,67	5,13	3,77
± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Veillez indiquer si oui ou non les facteurs suivants pourraient vous inciter à faire davantage de ce type d'activité:

	TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q31															
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
	100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
Avantages fiscaux	44%	52%	34%	37%	41%	55%	42%	65%	43%	49%	52%	48%	56%	45%	30%
		++		-		+	-	+++	---						-
Plus d'argent disponible	43%	47%	21%	42%	38%	47%	47%	58%	43%	45%	48%	49%	58%	45%	28%
								+	-				+		-
Invest. rentable à long terme	41%	51%	27%	38%	29%	54%	38%	61%	43%	47%	52%	47%	57%	35%	15%
		+++		-		++	--	++	--				+		---
Aide financière	41%	50%	17%	35%	41%	55%	35%	66%	36%	46%	50%	47%	50%	36%	28%
		++		-		+++	---	+++	---						-
Plus de temps	40%	45%	37%	39%	35%	48%	40%	54%	43%	43%	47%	46%	51%	30%	30%
															-
Aucun de ces facteurs	35%	31%	54%	34%	40%	28%	37%	20%	36%	31%	26%	28%	21%	47%	54%
								--	++				-	++	+++
Forêt plus appropriée	33%	36%	17%	29%	39%	40%	30%	45%	30%	35%	41%	38%	40%	32%	29%
								+	-						
Connaissances forestières	32%	33%	26%	30%	38%	36%	29%	42%	31%	36%	38%	35%	41%	17%	32%
														--	
Conseils professionnels	29%	32%	23%	26%	33%	38%	24%	40%	34%	31%	34%	32%	44%	22%	23%
						++	--						++		
Invest. rentable à court terme	27%	31%	11%	28%	21%	35%	24%	41%	27%	34%	34%	31%	46%	26%	8%
						+	-	+	-				++		--
Règlements municipaux	24%	22%	6%	24%	31%	20%	21%	29%	23%	25%	25%	26%	31%	17%	20%
Entreprise de confiance	23%	28%	23%	19%	23%	31%	21%	37%	26%	26%	29%	28%	29%	26%	18%
		+													
Autres	4%	6%	3%	3%	3%	7%	3%	7%	3%	4%	5%	6%	4%	5%	0%
nombre moyen de réponses :	4,16	4,63	2,97	3,84	4,12	4,94	3,91	5,67	4,20	4,52	4,82	4,61	5,28	3,82	3,16
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Êtes-vous très familier, plutôt familier, peu familier ou pas du tout familier avec:

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q32 (Très et plutôt familier)																
# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666
# de répondants :	100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%
Groupements forestiers	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32
Industrie forestière	56%	55%	48%	39%	62%	55%	62%	64%	62%	55%	55%	51%	57%	55%	60%	62%
Statut de producteur forestier	54%	54%	53%	42%	55%	54%	50%	61%	61%	59%	42%	42%	56%	55%	44%	63%
Syndicats de producteurs	51%	58%	46%	43%	46%	59%	57%	48%	62%	54%	40%	52%	51%	52%	41%	57%
Remboursement impôts fonciers	49%	47%	49%	42%	52%	51%	44%	52%	48%	50%	49%	47%	50%	51%	38%	51%
Conseillers forestiers	48%	48%	49%	39%	55%	50%	51%	44%	58%	54%	30%	42%	49%	49%	35%	57%
Entrepreneurs privés	41%	48%	31%	25%	51%	45%	53%	41%	48%	42%	37%	42%	41%	41%	42%	45%
Aucun d'entre eux	33%	31%	32%	31%	32%	41%	27%	31%	46%	29%	39%	28%	34%	34%	31%	36%
nombre moyen de réponses :	14%	24%	21%	22%	15%	10%	14%	10%	8%	13%	18%	19%	14%	15%	12%	10%
± ... à 50% :	3,48 5	3,73 13	3,28 12	2,83 12	3,68 12	3,65 12	3,58 13	3,51 12	3,93 13	3,57 6	3,09 10	3,24 12	3,52 5	3,51 5	3,03 13	3,81 17

	SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				-A FAIT-		-FERA-		-A DÉJÀ-		STATUT DE		-AGRICULTEUR-	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q32 (Très et plutôt familial)	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
# de propriétaires :	100%	28%	34%	28%	10%	16%	12%	70%	60%	39%	55%	42%	79%	21%	51%	37%	30%	70%
# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
Groupements forestiers	56%	52%	49%	60%	80%	79%	37%	54%	62%	45%	62%	48%	57%	52%	69%	44%	48%	59%
Industrie forestière	54%	42%	49%	64%	78%	80%	48%	50%	64%	40%	63%	42%	60%	34%	72%	36%	57%	53%
Statut de producteur forestier	51%	43%	48%	56%	69%	70%	50%	47%	62%	34%	58%	41%	55%	37%	73%	26%	52%	51%
Syndicats de producteurs	49%	44%	44%	54%	69%	67%	45%	46%	56%	39%	52%	46%	55%	28%	58%	43%	45%	51%
Remboursement impôts fonciers	48%	40%	47%	44%	85%	65%	32%	48%	61%	28%	57%	34%	51%	37%	71%	25%	48%	48%
Conseillers forestiers	41%	28%	38%	46%	76%	60%	34%	37%	56%	19%	53%	27%	44%	31%	61%	23%	36%	44%
Entrepreneurs privés	33%	22%	36%	35%	51%	42%	34%	32%	40%	23%	38%	28%	37%	21%	36%	30%	31%	34%
Aucun d'entre eux	14%	19%	21%	7%	2%	2%	21%	16%	6%	27%	9%	22%	12%	24%	4%	24%	15%	14%
nombre moyen de réponses :	3,48	2,89	3,30	3,66	5,10	4,64	3,01	3,30	4,07	2,55	3,91	2,86	3,70	2,66	4,43	2,51	3,33	3,55
± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

	TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q32 (Très et plutôt familial)	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
# de propriétaires :	100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
Groupements forestiers	56%	77%	34%	42%	45%	74%	53%	71%	50%	58%	65%	62%	57%	59%	39%
Industrie forestière	54%	70%	40%	51%	33%	75%	55%	69%	54%	63%	64%	56%	58%	63%	24%
Statut de producteur forestier	51%	68%	64%	41%	34%	74%	53%	70%	46%	58%	59%	51%	51%	46%	38%
Syndicats de producteurs	49%	55%	73%	50%	31%	58%	53%	56%	50%	55%	55%	50%	45%	62%	38%
Remboursement impôts fonciers	48%	73%	46%	33%	30%	77%	49%	67%	48%	55%	57%	51%	50%	51%	38%
Conseillers forestiers	41%	70%	52%	22%	21%	75%	42%	65%	43%	48%	53%	44%	38%	50%	23%
Entrepreneurs privés	33%	41%	56%	31%	18%	39%	40%	42%	32%	39%	36%	34%	34%	41%	21%
Aucun d'entre eux	14%	3%	5%	19%	30%	0%	10%	6%	15%	11%	11%	14%	13%	10%	17%
nombre moyen de réponses :	3,48	4,57	3,69	2,88	2,41	4,73	3,56	4,46	3,38	3,87	4,00	3,62	3,46	3,83	2,38
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Avez-vous déjà utilisé les services

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q33A Groupements forestiers																
# de propriétaires :	5119	404	455	444	576	1251	447	1542	665	3082	1277	709	4410	4090	605	413
	100%	8%	9%	9%	11%	24%	9%	30%	13%	60%	25%	14%	86%	80%	12%	8%
# de répondants :	260	38	34	27	42	39	39	41	38	159	57	38	222	202	37	20
Oui	74%	73%	71%	72%	77%	75%	92%	69%	69%	78%	67%	79%	73%	73%	89%	65%
Non	26%	27%	26%	28%	23%	25%	8%	31%	31%	22%	33%	21%	26%	27%	11%	35%
NSP/NRP	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	6	16	17	19	15	16	16	15	16	8	13	16	7	7	16	22
Q34A Syndicats de producteurs																
# de propriétaires :	4516	343	469	480	483	1152	318	1272	509	2806	1136	655	3861	3781	384	340
	100%	8%	10%	11%	11%	25%	7%	28%	11%	62%	25%	15%	85%	84%	8%	8%
# de répondants :	223	31	33	26	36	36	26	35	30	138	51	31	192	184	20	18
Oui	46%	39%	38%	42%	47%	56%	41%	46%	46%	49%	40%	39%	48%	49%	33%	35%
Non	50%	58%	62%	58%	49%	44%	59%	44%	54%	48%	55%	60%	48%	49%	50%	65%
NSP/NRP	4%	3%	0%	0%	5%	0%	0%	10%	0%	3%	6%	2%	4%	3%	17%	0%
± ... à 50% :	7	18	17	19	16	16	19	17	18	8	14	18	7	7	22	23
Q35A Conseillers forestiers																
# de propriétaires :	3789	350	296	290	474	1012	380	987	508	2358	859	582	3207	3055	422	301
	100%	9%	8%	8%	13%	27%	10%	26%	13%	62%	23%	15%	85%	81%	11%	8%
# de répondants :	209	34	25	18	36	33	33	30	29	129	47	31	178	164	27	17
Oui	57%	59%	67%	44%	54%	63%	48%	58%	47%	64%	48%	52%	58%	56%	62%	64%
Non	42%	38%	29%	56%	46%	37%	52%	42%	50%	36%	50%	48%	41%	44%	33%	36%
NSP/NRP	1%	3%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	1%	0%	1%	0%	5%	0%
± ... à 50% :	7	17	20	23	16	17	17	18	18	9	14	18	7	8	19	24

Avez-vous déjà utilisé les services

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q36A Entrepreneurs privés																
# de propriétaires :	3065	225	305	351	297	934	191	763	492	1600	891	387	2678	2519	306	240
# de répondants :	100%	7%	10%	11%	10%	30%	6%	25%	16%	52%	29%	13%	87%	82%	10%	8%
Oui	143	19	19	19	21	27	17	21	25	78	36	18	125	119	13	11
	38%	49%	32%	35%	44%	48%	16%	30%	38%	38%	38%	56%	36%	41%	33%	14%
Non	61%	51%	68%	56%	56%	52%	79%	70%	60%	62%	58%	42%	63%	59%	64%	72%
NSP/NRP	1%	0%	0%	9%	0%	0%	5%	0%	2%	0%	4%	3%	1%	0%	3%	13%
± ... à 50% :	8	22	22	22	21	19	24	21	20	11	16	23	9	9	27	30
Q37A Industrie forestière																
# de propriétaires :	4679	422	436	492	429	1337	405	1159	659	3027	918	720	3960	3883	408	377
# de répondants :	100%	9%	9%	11%	9%	29%	9%	25%	14%	65%	20%	15%	85%	83%	9%	8%
Oui	249	39	33	30	35	43	34	35	37	158	49	37	212	197	31	20
	29%	22%	32%	27%	18%	31%	20%	35%	42%	28%	23%	16%	31%	33%	10%	8%
Non	49%	54%	49%	48%	62%	42%	49%	50%	42%	50%	46%	47%	49%	45%	52%	78%
NSP/NRP	22%	23%	19%	25%	20%	27%	31%	15%	16%	21%	31%	37%	20%	22%	38%	15%
± ... à 50% :	6	16	17	18	17	15	17	17	16	8	14	+	-	7	+	22

Avez-vous déjà utilisé les services

	-----SUPERFICIE BOISÉE-----					OBJECTIF DE POSS.			-----A FAIT-----		FERA-----		-----A DÉJÀ-----		STATUT DE-----		AGRICULTEUR+-----	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q33A Groupements forestiers																		
# de propriétaires :	5119	1323	1510	1517	760	1152	407	3437	3441	1635	3117	1854	4102	1017	3204	1464	1316	3803
# de répondants :	100%	26%	29%	30%	15%	23%	8%	67%	67%	32%	61%	36%	80%	20%	63%	29%	26%	74%
Oui	260	65	76	79	39	59	20	176	190	68	175	78	213	47	203	46	68	192
	74%	59%	74%	80%	88%	89%	78%	68%	81%	59%	84%	60%	77%	61%	82%	55%	82%	71%
Non	26%	41%	26%	20%	12%	11%	22%	32%	19%	41%	15%	40%	23%	39%	17%	45%	18%	28%
NSP/NRP	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	6	12	11	11	16	13	22	7	7	12	7	11	7	14	7	14	12	7
Q34A Syndicats de producteurs																		
# de propriétaires :	4516	1113	1358	1374	652	980	496	2971	3078	1409	2584	1785	3969	547	2698	1443	1234	3283
# de répondants :	100%	25%	30%	30%	14%	22%	11%	66%	68%	31%	57%	40%	88%	12%	60%	32%	27%	73%
Oui	223	53	65	68	35	52	20	148	163	59	143	73	198	25	164	49	68	155
	46%	46%	35%	56%	50%	34%	80%	46%	55%	27%	50%	39%	50%	24%	52%	34%	31%	52%
Non	50%	47%	61%	42%	50%	59%	20%	51%	43%	67%	49%	53%	47%	74%	47%	63%	69%	43%
NSP/NRP	4%	7%	5%	2%	0%	8%	0%	3%	2%	6%	1%	8%	4%	2%	1%	4%	0%	5%
± ... à 50% :	7	13	12	12	17	14	22	8	8	13	8	11	7	20	8	14	12	8
Q35A Conseillers forestiers																		
# de propriétaires :	3789	724	1174	1153	715	883	376	2401	3103	686	2655	1030	3186	602	2839	762	990	2799
# de répondants :	100%	19%	31%	30%	19%	23%	10%	63%	82%	18%	70%	27%	84%	16%	75%	20%	26%	74%
Oui	209	44	62	62	39	52	16	136	176	33	155	48	180	29	178	26	57	152
	57%	52%	72%	44%	59%	48%	55%	63%	61%	43%	59%	51%	59%	49%	67%	37%	52%	59%
Non	42%	48%	26%	56%	41%	50%	45%	36%	39%	56%	40%	49%	41%	47%	33%	63%	48%	40%
NSP/NRP	1%	0%	2%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	3%	1%	0%	0%	1%
± ... à 50% :	7	15	12	12	16	14	25	8	7	17	8	14	7	18	7	19	13	8
Q36A Entrepreneurs privés																		
# de propriétaires :	3065	552	1113	883	485	622	367	2044	2200	836	1902	1077	2661	404	1653	1020	857	2208
# de répondants :	100%	18%	36%	29%	16%	20%	12%	67%	72%	27%	62%	35%	87%	13%	54%	33%	28%	72%
Oui	143	26	47	42	25	35	14	93	107	35	99	41	127	16	100	32	39	104
	38%	12%	26%	48%	73%	53%	66%	29%	47%	15%	47%	26%	42%	9%	48%	18%	46%	35%
Non	61%	88%	70%	52%	27%	45%	34%	69%	52%	81%	53%	71%	57%	83%	51%	82%	54%	63%
NSP/NRP	1%	0%	4%	0%	0%	2%	0%	2%	0%	4%	1%	3%	0%	8%	1%	0%	0%	2%
± ... à 50% :	8	19	14	15	20	17	26	10	9	17	10	15	9	25	10	17	16	10

Avez-vous déjà utilisé les services

	---SUPERFICIE BOISÉE---					---OBJECTIF DE POSS.---			---A FAIT---		---FERA---		---A DÉJÀ---		---STATUT DE---		---AGRICULTEUR---	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q37A Industrie forestière																		
# de propriétaires :	4679	1100	1485	1411	650	1021	543	3018	3439	1210	2894	1577	3952	727	3390	871	1420	3259
# de répondants :	100%	24%	32%	30%	14%	22%	12%	65%	74%	26%	62%	34%	84%	16%	72%	19%	30%	70%
Oui	249	59	77	74	36	56	22	167	193	55	168	72	211	38	207	32	72	177
	29%	17%	30%	35%	30%	32%	28%	28%	30%	23%	31%	23%	32%	12%	32%	25%	36%	26%
Non	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	49%	54%	48%	44%	52%	60%	28%	48%	48%	52%	49%	50%	49%	48%	49%	51%	47%	49%
NSP/NRP	22%	29%	22%	21%	18%	8%	44%	24%	22%	25%	20%	27%	19%	41%	18%	24%	17%	25%
± ... à 50% :	6	13	11	11	16	13	21	8	7	13	8	12	7	16	7	17	12	7

Avez-vous déjà utilisé les services

	TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
	TOTAL	Actifs con-seillés	Utili-sateurs entre-preneur	Actifs auto-nomes	Inac-tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol-ter du bois	Aména-ger pour le bois	Multi-res-sources	Fins agrico-les	Vendre	Aucun de ces projets
Q33A Groupements forestiers															
# de propriétaires :	5119	2725	120	1535	740	1711	1694	1826	1071	3473	3497	3514	1381	640	363
	100%	53%	2%	30%	14%	33%	33%	36%	21%	68%	68%	69%	27%	12%	7%
# de répondants :	260	155	7	64	34	105	83	109	53	186	189	178	68	33	16
Oui	74%	88%	18%	64%	52%	85%	77%	87%	71%	77%	82%	74%	75%	74%	66%
		+++		-	--			+	-		+				
Non	26%	12%	82%	36%	48%	15%	23%	12%	29%	23%	17%	25%	25%	24%	34%
		---		+	++			--	++		-				
NSP/NRP	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
± ... à 50% :	6	8	37	12	17	10	11	9	13	7	7	7	12	17	25
Q34A Syndicats de producteurs															
# de propriétaires :	4516	1939	255	1803	520	1350	1692	1440	1055	3283	2981	2806	1095	672	347
	100%	43%	6%	40%	12%	30%	37%	32%	23%	73%	66%	62%	24%	15%	8%
# de répondants :	223	115	11	72	25	81	80	87	49	169	160	146	57	32	13
Oui	46%	53%	41%	48%	18%	57%	54%	59%	45%	50%	52%	52%	31%	42%	14%
													--		
Non	50%	45%	59%	45%	80%	43%	42%	41%	53%	45%	47%	47%	69%	48%	86%
													++		
NSP/NRP	4%	1%	0%	7%	2%	0%	4%	0%	2%	5%	1%	1%	1%	9%	0%
				+						+				++	
± ... à 50% :	7	9	30	12	20	11	11	11	14	8	8	8	13	17	27
Q35A Conseillers forestiers															
# de propriétaires :	3789	2465	184	796	344	1735	1320	1668	906	2888	2863	2454	941	544	214
	100%	65%	5%	21%	9%	46%	35%	44%	24%	76%	76%	65%	25%	14%	6%
# de répondants :	209	147	9	36	17	105	68	104	45	163	164	140	52	29	9
Oui	57%	66%	22%	47%	40%	65%	56%	63%	60%	59%	57%	63%	49%	43%	33%
		++													
Non	42%	34%	78%	53%	57%	35%	44%	35%	40%	40%	42%	37%	51%	57%	67%
		--													
NSP/NRP	1%	0%	0%	0%	3%	1%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	7	8	33	16	24	10	12	10	15	8	8	8	14	18	33

Avez-vous déjà utilisé les services

	---+-----TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ-----+---					---A DEMANDÉ DE L'AIDE---		---DEMANDERA DE L'AIDE---		---PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES-----+---					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q36A Entrepreneurs privés															
# de propriétaires :	3065	1443	196	1128	298	908	1269	1091	684	2316	1934	1902	829	444	198
# de répondants :	100%	47%	6%	37%	10%	30%	41%	36%	22%	76%	63%	62%	27%	14%	6%
Oui	38%	60%	66%	15%	0%	48%	47%	48%	37%	40%	41%	43%	39%	45%	39%
Non	61%	40%	34%	85%	89%	51%	53%	51%	63%	60%	58%	57%	61%	55%	45%
NSP/NRP	1%	1%	0%	0%	11%	1%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	16%
± ... à 50% :	8	11	33	15	27	14	13	12	18	9	10	10	17	22	37
Q37A Industrie forestière															
# de propriétaires :	4679	2410	223	1490	555	1714	1677	1789	979	3447	3216	2899	1249	500	346
# de répondants :	100%	52%	5%	32%	12%	37%	36%	38%	21%	74%	69%	62%	27%	11%	7%
Oui	29%	34%	24%	24%	20%	37%	25%	38%	24%	32%	33%	30%	28%	28%	20%
Non	49%	49%	24%	54%	44%	46%	50%	48%	46%	50%	51%	50%	52%	51%	24%
NSP/NRP	22%	17%	52%	22%	36%	18%	25%	14%	30%	19%	16%	20%	20%	21%	56%
± ... à 50% :	6	8	30	12	19	10	10	9	14	7	7	8	12	19	27

Avez-vous été très satisfait, plutôt satisfait, ni satisfait, ni insatisfait, plutôt insatisfait ou très insatisfait de leurs services?

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q33B Groupements forestiers																
# de propriétaires :	3790	293	324	322	443	933	412	1063	461	2399	853	558	3232	2975	538	267
# de répondants :	100%	8%	9%	8%	12%	25%	11%	28%	12%	63%	22%	15%	85%	78%	14%	7%
Très sat.	206	29	26	22	34	30	37	28	29	128	44	32	174	156	34	15
Plutôt sat.	50%	43%	31%	49%	45%	54%	53%	55%	54%	46%	61%	61%	48%	51%	45%	51%
Ni l'un, ni l'autre	34%	34%	45%	35%	30%	30%	33%	37%	35%	38%	23%	24%	36%	34%	31%	37%
Plutôt ins.	8%	17%	14%	0%	15%	11%	0%	3%	9%	9%	1%	9%	7%	5%	20%	12%
Très ins.	5%	0%	7%	0%	10%	6%	7%	5%	0%	4%	11%	2%	6%	6%	2%	0%
NSP/NRP	2%	3%	3%	12%	0%	0%	5%	0%	2%	1%	4%	0%	2%	3%	0%	0%
± ... à 50% :	1%	3%	0%	4%	0%	0%	2%	0%	0%	1%	0%	4%	0%	1%	2%	0%
Q34B Syndicats de producteurs																
# de propriétaires :	7	18	19	21	17	18	16	19	18	9	15	+	-	8	17	25
# de répondants :	2099	133	179	200	226	649	129	583	236	1375	451	254	1845	1841	128	118
Très sat.	100%	6%	9%	10%	11%	31%	6%	28%	11%	66%	22%	12%	88%	88%	6%	6%
Plutôt sat.	101	12	13	11	17	20	10	18	12	65	22	12	89	87	7	6
Ni l'un, ni l'autre	35%	50%	31%	24%	35%	29%	27%	45%	28%	33%	41%	19%	37%	35%	18%	42%
Plutôt ins.	43%	30%	50%	37%	33%	51%	65%	35%	47%	44%	37%	64%	40%	40%	82%	49%
Très ins.	13%	13%	12%	11%	23%	8%	8%	15%	25%	13%	6%	4%	14%	14%	0%	10%
NSP/NRP	7%	0%	0%	11%	5%	12%	0%	5%	0%	7%	11%	4%	7%	8%	0%	0%
± ... à 50% :	3%	0%	6%	16%	5%	0%	0%	0%	0%	3%	2%	4%	2%	3%	0%	0%
	0%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	4%	0%	1%	0%	0%
	10	28	27	30	24	22	31	23	28	12	21	28	10	11	37	40

Avez-vous été très satisfait, plutôt satisfait, ni satisfait, ni insatisfait, plutôt insatisfait ou très insatisfait de leurs services?

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q35B Conseillers forestiers																
# de propriétaires :	2174	207	198	128	254	635	184	568	241	1506	416	300	1874	1719	263	191
# de répondants :	100%	10%	9%	6%	12%	29%	8%	26%	11%	69%	19%	14%	86%	79%	12%	9%
Très sat.	126	21	17	10	21	21	17	19	16	85	24	19	107	98	18	10
Plutôt sat.	52%	57%	28%	40%	40%	52%	51%	68%	46%	52%	58%	57%	52%	59%	46%	5%
Ni l'un, ni l'autre	39%	33%	39%	60%	42%	41%	43%	32%	49%	37%	40%	32%	40%	35%	32%	89%
Plutôt ins.	7%	5%	27%	0%	13%	7%	0%	0%	5%	8%	2%	4%	7%	4%	22%	6%
Très ins.	2%	5%	6%	0%	4%	0%	5%	0%	0%	3%	0%	7%	1%	2%	0%	0%
NSP/NRP	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	9	21	24	31	21	21	24	22	25	11	20	22	9	10	23	31
Q36B Entrepreneurs privés																
# de propriétaires :	1166	111	98	122	130	444	30	232	186	614	340	215	951	1031	101	34
# de répondants :	100%	10%	8%	10%	11%	38%	3%	20%	16%	53%	29%	18%	82%	88%	9%	3%
Très sat.	58	9	8	8	10	13	3	7	9	31	17	10	48	51	4	3
Plutôt sat.	52%	27%	54%	68%	74%	34%	67%	74%	65%	42%	59%	27%	58%	49%	89%	33%
Ni l'un, ni l'autre	25%	40%	34%	11%	9%	33%	33%	13%	29%	32%	10%	55%	18%	27%	0%	29%
Plutôt ins.	5%	9%	11%	11%	0%	6%	0%	0%	5%	6%	4%	0%	6%	5%	0%	38%
Très ins.	6%	24%	0%	11%	0%	6%	0%	0%	0%	2%	16%	13%	4%	6%	0%	0%
NSP/NRP	12%	0%	0%	0%	17%	21%	0%	13%	0%	18%	11%	5%	14%	13%	11%	0%
± ... à 50% :	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	13	33	35	35	31	27	57	37	33	18	24	31	14	14	49	57

Avez-vous été très satisfait, plutôt satisfait, ni satisfait, ni insatisfait, plutôt insatisfait ou très insatisfait de leurs services?

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q37B Industrie forestière																
# de propriétaires :	1348	94	140	132	76	416	79	411	275	862	211	113	1236	1278	41	30
# de répondants :	100%	7%	10%	10%	6%	31%	6%	30%	20%	64%	16%	8%	92%	95%	3%	2%
Très sat.	69	8	11	8	6	15	8	13	16	41	12	6	63	63	4	2
	47%	50%	24%	46%	70%	38%	13%	65%	57%	43%	47%	48%	47%	46%	24%	100%
Plutôt sat.	40%	50%	44%	27%	30%	49%	75%	27%	27%	46%	35%	29%	41%	41%	48%	0%
Ni l'un, ni l'autre	8%	0%	16%	10%	0%	6%	13%	7%	4%	9%	5%	23%	6%	8%	0%	0%
Plutôt ins.	1%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%
Très ins.	3%	0%	8%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	1%	13%	0%	3%	2%	27%	0%
NSP/NRP	2%	0%	0%	17%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	2%	2%	0%	0%
± ... à 50% :	12	35	30	35	40	25	35	27	25	15	28	40	12	12	49	69

Avez-vous été très satisfait, plutôt satisfait, ni satisfait, ni insatisfait, plutôt insatisfait ou très insatisfait de leurs services?

	SUPERFICIE BOISÉE					OBJECTIF DE POSS.			A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q33B Groupements forestiers																		
# de propriétaires :	3790	776	1115	1218	671	1021	319	2327	2781	966	2625	1105	3165	625	2643	813	1079	2711
# de répondants :	100%	20%	29%	32%	18%	27%	8%	61%	73%	25%	69%	29%	84%	16%	70%	21%	28%	72%
Très sat.	206	44	62	64	35	52	16	133	160	44	150	52	173	33	174	25	55	151
Plutôt sat.	50%	64%	48%	46%	44%	47%	69%	49%	48%	54%	47%	60%	51%	44%	48%	40%	53%	49%
Ni l'un, ni l'autre	34%	23%	35%	41%	36%	41%	18%	33%	38%	24%	36%	28%	34%	34%	35%	43%	39%	33%
Plutôt ins.	8%	7%	6%	5%	16%	9%	3%	8%	8%	7%	10%	2%	7%	8%	8%	8%	8%	7%
Très ins.	5%	5%	9%	5%	0%	1%	3%	8%	3%	12%	5%	7%	4%	11%	5%	9%	1%	7%
NSP/NRP	2%	0%	2%	2%	5%	2%	3%	2%	2%	1%	2%	2%	3%	0%	3%	0%	0%	3%
± ... à 50% :	1%	2%	0%	1%	0%	0%	3%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	0%	0%	1%
Q34B Syndicats de producteurs																		
# de propriétaires :	7	15	12	12	17	14	25	8	8	15	8	14	7	17	7	20	13	8
# de répondants :	2099	517	472	776	324	329	397	1361	1687	381	1285	705	1969	130	1402	485	379	1720
Très sat.	100%	25%	22%	37%	15%	16%	19%	65%	80%	18%	61%	34%	94%	6%	67%	23%	18%	82%
Plutôt sat.	101	23	23	34	20	21	13	66	82	18	66	30	96	5	79	16	23	78
Ni l'un, ni l'autre	35%	33%	49%	34%	19%	35%	28%	37%	35%	39%	36%	33%	31%	92%	43%	26%	47%	32%
Plutôt ins.	43%	45%	43%	50%	20%	34%	64%	38%	41%	43%	37%	50%	45%	8%	32%	61%	31%	45%
Très ins.	13%	9%	0%	13%	37%	19%	0%	15%	12%	18%	17%	6%	13%	0%	14%	8%	10%	13%
NSP/NRP	7%	7%	6%	3%	17%	8%	8%	6%	8%	0%	6%	7%	7%	0%	9%	5%	9%	6%
± ... à 50% :	3%	6%	2%	0%	3%	3%	0%	3%	3%	0%	3%	2%	3%	0%	2%	0%	3%	3%
	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	0%	1%
	10	20	20	17	22	21	27	12	11	23	12	18	10	44	11	25	20	11

Avez-vous été très satisfait, plutôt satisfait, ni satisfait, ni insatisfait, plutôt insatisfait ou très insatisfait de leurs services?

	SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q35B Conseillers forestiers																		
# de propriétaires :	2174	376	849	504	422	428	206	1514	1882	292	1560	521	1876	298	1894	280	517	1657
# de répondants :	100%	17%	39%	23%	19%	20%	9%	70%	87%	13%	72%	24%	86%	14%	87%	13%	24%	76%
Très sat.	126	27	45	31	21	27	11	87	113	13	97	24	112	14	117	9	34	92
Plutôt sat.	52%	65%	50%	55%	46%	54%	66%	51%	47%	86%	51%	61%	49%	73%	53%	46%	43%	55%
Ni l'un, ni l'autre	39%	24%	39%	45%	42%	38%	34%	39%	43%	11%	41%	31%	42%	17%	40%	31%	45%	37%
Plutôt ins.	7%	6%	9%	0%	11%	8%	0%	7%	7%	4%	7%	6%	7%	7%	4%	24%	8%	6%
Très ins.	2%	6%	1%	0%	2%	0%	0%	3%	2%	0%	1%	2%	2%	3%	2%	0%	4%	1%
NSP/NRP	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	9	19	15	18	21	19	30	11	9	27	10	20	9	26	9	33	17	10
Q36B Entrepreneurs privés																		
# de propriétaires :	1166	68	286	424	355	331	243	592	1040	126	889	277	1128	38	799	181	393	773
# de répondants :	100%	6%	25%	36%	30%	28%	21%	51%	89%	11%	76%	24%	97%	3%	69%	16%	34%	66%
Très sat.	58	5	13	20	17	18	9	31	51	7	46	12	56	2	48	6	18	40
Plutôt sat.	52%	69%	74%	46%	41%	37%	35%	67%	53%	40%	55%	43%	53%	30%	52%	90%	52%	52%
Ni l'un, ni l'autre	25%	31%	12%	36%	16%	28%	36%	18%	25%	26%	27%	18%	25%	0%	25%	0%	9%	33%
Plutôt ins.	5%	0%	0%	2%	14%	6%	0%	7%	6%	0%	7%	0%	5%	0%	8%	0%	10%	3%
Très ins.	6%	0%	0%	13%	3%	5%	5%	6%	5%	10%	0%	24%	6%	0%	6%	10%	3%	7%
NSP/NRP	12%	0%	14%	3%	26%	23%	23%	2%	11%	24%	12%	15%	11%	70%	10%	0%	27%	5%
± ... à 50% :	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	13	44	27	22	24	23	33	18	14	37	14	28	13	69	14	40	23	15

Avez-vous été très satisfait, plutôt satisfait, ni satisfait, ni insatisfait, plutôt insatisfait ou très insatisfait de leurs services?

	SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.			A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR		
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q37B Industrie forestière	1348	192	447	488	198	325	150	835	1039	280	892	368	1262	86	1099	221	510	838
# de propriétaires :	100%	14%	33%	36%	15%	24%	11%	62%	77%	21%	66%	27%	94%	6%	82%	16%	38%	62%
# de répondants :	69	10	22	23	12	20	7	40	56	12	50	16	65	4	60	8	24	45
Très sat.	47%	59%	57%	33%	41%	44%	67%	46%	40%	67%	40%	58%	43%	100%	52%	27%	33%	56%
Plutôt sat.	40%	20%	35%	54%	42%	46%	25%	38%	43%	33%	46%	29%	43%	0%	34%	63%	54%	32%
Ni l'un, ni l'autre	8%	21%	3%	8%	6%	6%	0%	10%	10%	0%	11%	0%	8%	0%	9%	0%	4%	9%
Plutôt ins.	1%	0%	0%	0%	6%	3%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	2%	0%
Très ins.	3%	0%	0%	5%	6%	0%	7%	3%	4%	0%	1%	7%	3%	0%	3%	0%	2%	3%
NSP/NRP	2%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	3%	2%	0%	0%	6%	2%	0%	0%	10%	4%	0%
± ... à 50% :	12	31	21	20	28	22	37	15	13	28	14	25	12	49	13	35	20	15

Avez-vous été très satisfait, plutôt satisfait, ni satisfait, ni insatisfait, plutôt insatisfait ou très insatisfait de leurs services?

	---TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ---					-A DEMANDÉ DE L'AIDE		-DEMANDERA DE L'AIDE		---PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES---					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Aucun de ces Vendre projets	
Q33B Groupements forestiers															
# de propriétaires :	3790	2399	21	986	384	1447	1298	1594	763	2666	2876	2609	1035	476	241
# de répondants :	100%	63%	1%	26%	10%	38%	34%	42%	20%	70%	76%	69%	27%	13%	6%
Très sat.	206	140	2	43	21	92	66	98	38	151	162	143	51	26	11
	50%	51%	0%	50%	48%	46%	50%	42%	53%	49%	46%	51%	39%	50%	70%
Plutôt sat.	34%	38%	0%	32%	17%	39%	36%	37%	32%	35%	38%	33%	46%	37%	16%
Ni l'un, ni l'autre	8%	6%	53%	10%	10%	6%	10%	12%	7%	9%	9%	9%	11%	0%	8%
Plutôt ins.	5%	3%	0%	4%	21%	4%	2%	5%	5%	5%	4%	5%	1%	11%	0%
Très ins.	2%	1%	0%	5%	0%	3%	2%	3%	2%	2%	1%	2%	2%	3%	0%
NSP/NRP	1%	0%	47%	0%	3%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	5%
± ... à 50% :	7	8	69	15	21	10	12	10	16	8	8	8	14	19	30
Q34B Syndicats de producteurs															
# de propriétaires :	2099	1036	105	865	92	769	918	845	477	1657	1565	1466	335	284	49
# de répondants :	100%	49%	5%	41%	4%	37%	44%	40%	23%	79%	75%	70%	16%	14%	2%
Très sat.	101	55	4	37	5	43	39	48	18	82	78	71	21	14	2
	35%	40%	26%	28%	51%	36%	33%	40%	32%	34%	37%	38%	37%	28%	100%
Plutôt sat.	43%	31%	63%	56%	30%	38%	45%	26%	57%	44%	36%	37%	47%	34%	0%
Ni l'un, ni l'autre	13%	15%	11%	10%	19%	14%	10%	19%	11%	14%	17%	17%	10%	10%	0%
Plutôt ins.	7%	14%	0%	0%	0%	12%	5%	11%	0%	6%	7%	6%	3%	24%	0%
Très ins.	3%	0%	0%	6%	0%	0%	6%	4%	0%	1%	3%	3%	3%	0%	0%
NSP/NRP	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	3%	0%
± ... à 50% :	10	13	49	16	44	15	16	14	23	11	11	12	21	26	69

Avez-vous été très satisfait, plutôt satisfait, ni satisfait, ni insatisfait, plutôt insatisfait ou très insatisfait de leurs services?															
	---TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ---					-A DEMANDÉ DE---		-DEMANDERA--		-----PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES-----					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Aucun de ces Vendre projets	
Q35B Conseillers forestiers															
# de propriétaires :	2174	1622	41	372	139	1121	738	1059	547	1713	1629	1538	459	237	69
# de répondants :	100%	75%	2%	17%	6%	52%	34%	49%	25%	79%	75%	71%	21%	11%	3%
Très sat.	126	99	4	18	5	69	42	69	28	99	97	89	28	14	4
	52%	50%	48%	51%	86%	44%	50%	43%	63%	49%	50%	53%	43%	75%	57%
Plutôt sat.	39%	45%	24%	25%	14%	50%	35%	47%	27%	42%	42%	38%	40%	16%	43%
Ni l'un, ni l'autre	7%	3%	28%	24%	0%	2%	15%	8%	8%	8%	7%	7%	13%	5%	0%
Plutôt ins.	2%	3%	0%	0%	0%	4%	0%	2%	2%	1%	1%	2%	5%	5%	0%
Très ins.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
NSP/NRP	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	9	10	49	23	44	12	15	12	19	10	10	10	19	26	49
Q36B Entrepreneurs privés															
# de propriétaires :	1166	862	130	174	0	435	592	527	250	917	801	813	326	198	77
# de répondants :	100%	74%	11%	15%	0%	37%	51%	45%	21%	79%	69%	70%	28%	17%	7%
Très sat.	58	42	6	10	0	23	27	30	11	48	42	41	15	11	2
	52%	56%	41%	41%	0%	54%	52%	58%	60%	56%	53%	55%	53%	67%	68%
Plutôt sat.	25%	21%	59%	19%	0%	29%	22%	24%	40%	19%	22%	20%	7%	20%	32%
Ni l'un, ni l'autre	5%	7%	0%	0%	0%	8%	4%	11%	0%	7%	8%	7%	4%	0%	0%
Plutôt ins.	6%	4%	0%	17%	0%	0%	9%	0%	0%	7%	1%	0%	4%	14%	0%
Très ins.	12%	12%	0%	24%	0%	9%	13%	7%	0%	11%	17%	18%	32%	0%	0%
NSP/NRP	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	13	15	40	31	*	20	19	18	30	14	15	15	25	30	69

Avez-vous été très satisfait, plutôt satisfait, ni satisfait, ni insatisfait, plutôt insatisfait ou très insatisfait de leurs services?

	-----TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ-----					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		-----PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES-----					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q37B Industrie forestière															
# de propriétaires :	1348	825	54	359	111	626	413	671	237	1094	1053	878	345	141	69
# de répondants :	100%	61%	4%	27%	8%	46%	31%	50%	18%	81%	78%	65%	26%	10%	5%
Très sat.	47%	33%	100%	59%	84%	36%	46%	25%	95%	43%	38%	51%	31%	84%	100%
Plutôt sat.	40%	49%	0%	35%	16%	48%	37%	58%	5%	45%	48%	36%	56%	16%	0%
Ni l'un, ni l'autre	8%	12%	0%	0%	0%	14%	3%	14%	0%	6%	10%	10%	3%	0%	0%
Plutôt ins.	1%	1%	0%	0%	0%	0%	3%	2%	0%	1%	1%	1%	3%	0%	0%
Très ins.	3%	5%	0%	0%	0%	2%	6%	2%	0%	2%	1%	1%	0%	0%	0%
NSP/NRP	2%	0%	0%	6%	0%	0%	5%	0%	0%	2%	2%	0%	7%	0%	0%
± ... à 50% :	12	15	57	25	40	17	21	16	28	13	13	14	25	35	57

Est-ce que (...) vous ont incité à modifier certaines de vos pratiques d'aménagement forestier?

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q33C Groupements forestiers																
# de propriétaires :	3790	293	324	322	443	933	412	1063	461	2399	853	558	3232	2975	538	267
# de répondants :	100%	8%	9%	8%	12%	25%	11%	28%	12%	63%	22%	15%	85%	78%	14%	7%
Oui	206	29	26	22	34	30	37	28	29	128	44	32	174	156	34	15
	54%	53%	49%	28%	52%	55%	53%	63%	53%	59%	44%	53%	54%	57%	40%	44%
Non	43%	44%	51%	58%	48%	42%	47%	34%	37%	39%	56%	27%	46%	41%	49%	56%
NSP/NRP	3%	3%	0%	14%	0%	3%	0%	3%	9%	3%	0%	+	0%	2%	11%	0%
± ... à 50% :	7	18	19	21	17	18	16	19	18	9	15	+++	---	8	17	25
Q35C Conseillers forestiers																
# de propriétaires :	2174	207	198	128	254	635	184	568	241	1506	416	300	1874	1719	263	191
# de répondants :	100%	10%	9%	6%	12%	29%	8%	26%	11%	69%	19%	14%	86%	79%	12%	9%
Oui	126	21	17	10	21	21	17	19	16	85	24	19	107	98	18	10
	53%	57%	51%	60%	62%	45%	47%	58%	60%	54%	47%	55%	53%	54%	72%	17%
Non	47%	43%	49%	40%	38%	55%	53%	42%	40%	46%	53%	45%	47%	46%	28%	83%
NSP/NRP	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	9	21	24	31	21	21	24	22	25	11	20	22	9	10	23	31

Est-ce que (...) vous ont incité à modifier certaines de vos pratiques d'aménagement forestier?

	SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				-A FAIT-		-FERA-		-A DÉJÀ-		-STATUT DE-		-AGRICULTEUR-	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q33C Groupements forestiers																		
# de propriétaires :	3790	776	1115	1218	671	1021	319	2327	2781	966	2625	1105	3165	625	2643	813	1079	2711
# de répondants :	206	44	62	64	35	52	16	133	160	44	150	52	173	33	174	25	55	151
Oui	54%	62%	53%	52%	49%	52%	61%	54%	57%	43%	53%	56%	54%	51%	48%	63%	54%	54%
Non	43%	38%	47%	39%	51%	41%	39%	46%	41%	51%	43%	44%	43%	44%	49%	37%	41%	44%
NSP/NRP	3%	0%	0%	9%	0%	7%	0%	0%	2%	6%	4%	0%	2%	5%	3%	0%	5%	2%
± ... à 50% :	7	15	12	12	17	14	25	8	8	15	8	14	7	17	7	20	13	8
Q35C Conseillers forestiers																		
# de propriétaires :	2174	376	849	504	422	428	206	1514	1882	292	1560	521	1876	298	1894	280	517	1657
# de répondants :	126	27	45	31	21	27	11	87	113	13	97	24	112	14	117	9	34	92
Oui	53%	43%	64%	49%	44%	52%	34%	57%	55%	43%	62%	31%	56%	34%	58%	23%	59%	51%
Non	47%	57%	36%	51%	56%	48%	66%	43%	45%	57%	38%	69%	44%	66%	42%	77%	41%	49%
NSP/NRP	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	9	19	15	18	21	19	30	11	9	27	10	20	9	26	9	33	17	10

D'après vous, est-ce que (...) ont une très grande influence, une certaine influence ou aucune influence sur vos décisions d'aménagement forestier?

	MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENTE		
	TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q33D Groupements forestiers																
# de propriétaires :	3790	293	324	322	443	933	412	1063	461	2399	853	558	3232	2975	538	267
	100%	8%	9%	8%	12%	25%	11%	28%	12%	63%	22%	15%	85%	78%	14%	7%
# de répondants :	206	29	26	22	34	30	37	28	29	128	44	32	174	156	34	15
Très grande	31%	43%	20%	29%	41%	33%	23%	27%	25%	32%	29%	34%	30%	29%	34%	44%
Certaine	47%	44%	53%	47%	39%	33%	55%	59%	57%	43%	55%	53%	46%	51%	30%	46%
Aucune	22%	13%	23%	24%	20%	34%	19%	13%	16%	24%	16%	14%	23%	20%	33%	10%
NSP/NRP	1%	0%	3%	0%	0%	0%	2%	0%	2%	0%	0%	0%	1%	0%	2%	0%
± ... à 50% :	7	18	19	21	17	18	16	19	18	9	15	17	7	8	17	25
Q35D Conseillers forestiers																
# de propriétaires :	2174	207	198	128	254	635	184	568	241	1506	416	300	1874	1719	263	191
	100%	10%	9%	6%	12%	29%	8%	26%	11%	69%	19%	14%	86%	79%	12%	9%
# de répondants :	126	21	17	10	21	21	17	19	16	85	24	19	107	98	18	10
Très grande	28%	29%	17%	40%	34%	21%	0%	42%	14%	28%	34%	19%	29%	28%	29%	24%
Certaine	47%	57%	51%	30%	44%	41%	84%	42%	54%	52%	27%	50%	47%	49%	58%	16%
Aucune	25%	14%	32%	30%	21%	39%	16%	16%	32%	20%	39%	31%	24%	23%	13%	60%
NSP/NRP	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	9	21	24	31	21	21	24	22	25	11	20	22	9	10	23	31

D'après vous, est-ce que (...) ont une très grande influence, une certaine influence ou aucune influence sur vos décisions d'aménagement forestier?

	-----SUPERFICIE BOISÉE-----				-----OBJECTIF DE POSS.-----				-----A FAIT-----		-----FERA-----		-----A DÉJÀ-----		-----STATUT DE-----		-----AGRICULTEUR-----	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q33D Groupements forestiers																		
# de propriétaires :	3790	776	1115	1218	671	1021	319	2327	2781	966	2625	1105	3165	625	2643	813	1079	2711
% de propriétaires :	100%	20%	29%	32%	18%	27%	8%	61%	73%	25%	69%	29%	84%	16%	70%	21%	28%	72%
# de répondants :	206	44	62	64	35	52	16	133	160	44	150	52	173	33	174	25	55	151
Très grande	31%	29%	37%	27%	28%	34%	32%	29%	31%	30%	31%	30%	32%	23%	33%	21%	30%	31%
Certaine	47%	54%	39%	59%	32%	49%	64%	46%	45%	50%	48%	44%	48%	43%	45%	47%	49%	46%
Aucune	22%	15%	24%	15%	38%	17%	0%	25%	22%	20%	20%	25%	20%	33%	21%	32%	20%	22%
NSP/NRP	1%	1%	0%	0%	2%	0%	3%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	2%	1%	0%	1%	0%
± ... à 50% :	7	15	12	12	17	14	25	8	8	15	8	14	7	17	7	20	13	8
Q35D Conseillers forestiers																		
# de propriétaires :	2174	376	849	504	422	428	206	1514	1882	292	1560	521	1876	298	1894	280	517	1657
% de propriétaires :	100%	17%	39%	23%	19%	20%	9%	70%	87%	13%	72%	24%	86%	14%	87%	13%	24%	76%
# de répondants :	126	27	45	31	21	27	11	87	113	13	97	24	112	14	117	9	34	92
Très grande	28%	26%	36%	21%	23%	30%	30%	27%	29%	19%	32%	21%	30%	13%	31%	7%	22%	29%
Certaine	47%	50%	46%	43%	51%	57%	30%	47%	48%	43%	53%	22%	51%	20%	50%	29%	64%	42%
Aucune	25%	24%	18%	36%	26%	13%	40%	26%	23%	37%	15%	57%	19%	66%	20%	64%	14%	29%
NSP/NRP	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	9	19	15	18	21	19	30	11	9	27	10	20	9	26	9	33	17	10

D'après vous, est-ce que (...) ont une très grande influence, une certaine influence ou aucune influence sur vos décisions d'aménagement forestier?															
	-----TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ-----					-A DEMANDÉ DE L'AIDE		-DEMANDERA DE L'AIDE		-----PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES-----					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Finis agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q33D Groupements forestiers															
# de propriétaires :	3790	2399	21	986	384	1447	1298	1594	763	2666	2876	2609	1035	476	241
# de répondants :	100%	63%	1%	26%	10%	38%	34%	42%	20%	70%	76%	69%	27%	13%	6%
Très grande	206	140	2	43	21	92	66	98	38	151	162	143	51	26	11
	31%	33%	53%	20%	38%	34%	29%	29%	30%	30%	29%	28%	25%	17%	61%
Certaine	47%	45%	47%	58%	34%	39%	52%	49%	45%	50%	47%	48%	49%	51%	17%
Aucune	22%	21%	0%	22%	27%	25%	19%	21%	25%	20%	23%	23%	26%	32%	18%
NSP/NRP	1%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%
± ... à 50% :	7	8	69	15	21	10	12	10	16	8	8	8	14	19	30
Q35D Conseillers forestiers															
# de propriétaires :	2174	1622	41	372	139	1121	738	1059	547	1713	1629	1538	459	237	69
# de répondants :	100%	75%	2%	17%	6%	52%	34%	49%	25%	79%	75%	71%	21%	11%	3%
Très grande	126	99	4	18	5	69	42	69	28	99	97	89	28	14	4
	28%	31%	0%	28%	0%	32%	24%	29%	35%	30%	26%	27%	23%	41%	14%
Certaine	47%	48%	72%	51%	22%	50%	45%	57%	46%	49%	51%	48%	68%	36%	57%
Aucune	25%	22%	28%	21%	78%	18%	30%	15%	19%	22%	23%	25%	9%	23%	29%
NSP/NRP	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	9	10	49	23	44	12	15	12	19	10	10	10	19	26	49

Lorsque vous recherchez de l'information sur l'aménagement forestier et la gestion de la forêt, quelle source principale utilisez-vous?

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE			
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q38	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666
		100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%
	# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32
	Conseiller ou groupement	37%	34%	25%	32%	61%	41%	41%	30%	49%	36%	32%	34%	37%	37%	32%	37%
	NSP/NRP	14%	15%	11%	21%	14%	16%	14%	11%	13%	8%	28%	23%	13%	14%	8%	22%
	Revue	10%	10%	13%	8%	4%	11%	8%	11%	9%	11%	7%	6%	11%	11%	12%	1%
	Ami/famille	7%	6%	13%	3%	7%	6%	11%	7%	4%	8%	6%	11%	6%	6%	14%	3%
	MRN	7%	7%	12%	4%	2%	2%	4%	13%	7%	8%	6%	9%	7%	7%	10%	2%
	Journal	6%	1%	12%	2%	0%	7%	9%	7%	4%	7%	3%	10%	5%	5%	4%	16%
	Brochure	6%	5%	4%	10%	5%	5%	0%	8%	3%	5%	9%	2%	6%	5%	9%	15%
	Syndicat ou office	6%	3%	7%	11%	5%	3%	6%	6%	6%	6%	6%	2%	6%	7%	1%	0%
	Autres	5%	16%	2%	5%	0%	5%	5%	6%	3%	7%	3%	2%	6%	5%	9%	4%
	Agence de mise en valeur	1%	0%	1%	2%	0%	1%	2%	1%	2%	2%	0%	2%	1%	1%	0%	0%
	Internet	1%	3%	0%	2%	1%	2%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	1%	1%	2%	0%
	CD-ROM	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17

Lorsque vous recherchez de l'information sur l'aménagement forestier et la gestion de la forêt, quelle source principale utilisez-vous?

	---SUPERFICIE BOISÉE---				---OBJECTIF DE POSS.---				---A FAIT---		---FERA---		---A DÉJÀ---		---STATUT DE---		---AGRICULTEUR---	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q38																		
# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
# de répondants :	100%	28%	34%	28%	10%	16%	12%	70%	60%	39%	55%	42%	79%	21%	51%	37%	30%	70%
Conseiller ou groupement	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
	37%	28%	31%	46%	50%	50%	43%	32%	49%	17%	49%	21%	38%	31%	51%	19%	37%	36%
NSP/NRP	14%	-	20%	8%	7%	8%	6%	17%	8%	25%	4%	28%	14%	16%	7%	23%	9%	17%
Revue	10%	17%	+	-	+	+	6%	+	---	+++	---	+++	---	---	+++	---	-	+
Ami/famille	7%	11%	6%	6%	3%	5%	1%	9%	4%	11%	6%	9%	6%	10%	4%	9%	6%	7%
MRN	7%	6%	5%	8%	14%	4%	12%	6%	7%	6%	8%	5%	7%	8%	7%	6%	3%	9%
Journal	6%	3%	8%	9%	0%	8%	15%	4%	5%	7%	5%	7%	7%	3%	4%	7%	13%	3%
Brochure	6%	6%	7%	7%	0%	0%	3%	8%	5%	7%	4%	8%	4%	11%	3%	10%	3%	7%
Syndicat ou office	6%	4%	6%	6%	9%	13%	7%	4%	4%	8%	5%	7%	7%	1%	6%	7%	12%	3%
Autres	5%	7%	5%	5%	3%	2%	6%	6%	7%	3%	7%	4%	5%	5%	6%	5%	5%	6%
Agence de mise en valeur	1%	2%	1%	0%	4%	2%	0%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	1%
Internet	1%	3%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	1%	1%	2%	0%	4%	1%	2%	0%	2%
CD-ROM	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Lorsque vous recherchez de l'information sur l'aménagement forestier et la gestion de la forêt, quelle source principale utilisez-vous?

	---TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ---					-A DEMANDÉ DE-		-DEMANDERA-		---PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES---					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	L'AIDE		DE L'AIDE		Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q38															
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
	100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
Conseiller ou groupement	37%	65%	6%	19%	21%	61%	39%	58%	32%	41%	45%	37%	36%	37%	26%
		+++		---	--	+++	---	+++	---		+				
NSP/NRP	14%	4%	11%	22%	20%	5%	10%	2%	8%	13%	6%	9%	9%	21%	23%
		---		+++				-	+		--			+	+
Revue	10%	5%	3%	14%	14%	6%	9%	9%	11%	9%	9%	11%	9%	8%	7%
		--		+											
Ami/famille	7%	5%	6%	6%	15%	4%	5%	3%	10%	5%	5%	7%	6%	5%	16%
					++			-	+						+
MRN	7%	6%	10%	6%	10%	6%	8%	6%	8%	5%	10%	8%	8%	14%	3%
										-					
Journal	6%	2%	25%	10%	0%	3%	6%	4%	9%	7%	6%	6%	10%	2%	3%
				++											
Brochure	6%	3%	11%	6%	11%	3%	7%	2%	8%	5%	6%	6%	3%	0%	16%
										-	+				++
Syndicat ou office	6%	4%	9%	9%	2%	3%	6%	8%	3%	7%	6%	6%	9%	6%	2%
				+											
Autres	5%	3%	19%	7%	4%	5%	9%	3%	10%	7%	5%	7%	8%	6%	2%
								-	+						
Agence de mise en valeur	1%	2%	0%	0%	1%	3%	0%	3%	0%	1%	2%	2%	1%	2%	0%
						+									
Internet	1%	1%	0%	1%	3%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	2%	0%	0%	0%
												+			
CD-ROM	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Lorsque vous recherchez de l'information sur la mise en marché des produits de la forêt, quelle source principale utilisez-vous?

		MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE		
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs
Q39	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666
	# de répondants :	100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%
	NSP/NRP	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32
	Conseiller ou groupement	26%	28%	22%	27%	33%	25%	28%	24%	24%	22%	38%	28%	26%	26%	29%	22%
	Syndicat ou office	24%	26%	18%	18%	32%	25%	36%	20%	20%	25%	23%	22%	24%	23%	27%	26%
	Revue	14%	14%	19%	19%	5%	15%	13%	12%	19%	13%	12%	15%	13%	13%	12%	24%
	Ami/famille	13%	6%	18%	14%	7%	20%	10%	9%	14%	15%	8%	12%	13%	14%	11%	2%
	Autres	5%	7%	6%	3%	9%	4%	4%	6%	2%	6%	6%	10%	5%	5%	4%	5%
	Brochure	5%	4%	4%	9%	3%	3%	1%	8%	3%	5%	7%	2%	6%	5%	7%	3%
	Journal	4%	5%	3%	5%	9%	1%	0%	6%	3%	5%	2%	2%	5%	4%	2%	10%
	MRN	4%	3%	4%	3%	0%	3%	3%	7%	6%	5%	2%	3%	4%	4%	0%	8%
	Agence de mise en valeur	3%	5%	4%	1%	0%	1%	0%	6%	3%	3%	2%	3%	3%	3%	4%	0%
	Internet	1%	0%	1%	0%	0%	0%	4%	2%	6%	1%	0%	0%	1%	1%	0%	0%
	CD-ROM	1%	1%	0%	0%	1%	2%	0%	1%	0%	2%	0%	3%	1%	1%	3%	0%
	± ... à 50% :	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
		5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17

Lorsque vous recherchez de l'information sur la mise en marché des produits de la forêt, quelle source principale utilisez-vous?

	---SUPERFICIE BOISÉE---				---OBJECTIF DE POSS.---				---A FAIT---		---FERA---		---A DÉJÀ---		---STATUT DE---		---AGRICULTEUR---	
	TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores-tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q39																		
# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
# de répondants :	100%	28%	34%	28%	10%	16%	12%	70%	60%	39%	55%	42%	79%	21%	51%	37%	30%	70%
NSP/NRP	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
Conseiller ou groupement	26%	33%	31%	16%	19%	15%	16%	30%	19%	37%	16%	39%	22%	39%	18%	34%	17%	30%
Syndicat ou office	24%	20%	21%	28%	32%	31%	17%	24%	29%	15%	30%	16%	23%	26%	31%	11%	20%	26%
Revue	14%	8%	15%	16%	17%	15%	16%	12%	14%	13%	15%	11%	16%	6%	14%	16%	20%	11%
Ami/famille	13%	13%	12%	16%	8%	13%	21%	11%	14%	12%	14%	11%	14%	8%	10%	15%	16%	11%
Autres	5%	9%	3%	5%	2%	3%	5%	6%	5%	6%	5%	6%	6%	4%	6%	5%	3%	6%
Brochure	5%	7%	3%	7%	6%	1%	8%	6%	7%	3%	7%	3%	5%	6%	5%	5%	4%	6%
Journal	4%	3%	6%	4%	3%	3%	7%	4%	4%	5%	4%	4%	4%	5%	5%	4%	5%	4%
MRN	4%	3%	5%	4%	6%	11%	5%	2%	4%	4%	3%	6%	5%	0%	4%	4%	8%	2%
Agence de mise en valeur	3%	3%	4%	0%	5%	1%	3%	3%	2%	3%	4%	1%	2%	4%	3%	4%	3%	3%
Internet	1%	0%	1%	1%	3%	3%	3%	0%	1%	0%	2%	0%	1%	0%	2%	1%	2%	1%
CD-ROM	1%	0%	0%	3%	0%	5%	0%	0%	1%	2%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%
± ... à 50% :	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Lorsque vous recherchez de l'information sur la mise en marché des produits de la forêt, quelle source principale utilisez-vous?

	-----TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ-----					-A DEMANDÉ DE-		-DEMANDERA-		-----PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES-----					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q39															
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
	100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
NSP/NRP	26%	14%	30%	33%	37%	13%	24%	8%	28%	22%	17%	20%	20%	30%	43%
Conseiller ou groupement	24%	37%	10%	13%	22%	38%	23%	34%	21%	23%	28%	27%	17%	23%	23%
Syndicat ou office	14%	14%	11%	16%	8%	15%	13%	16%	15%	16%	16%	13%	17%	16%	9%
Revue	13%	12%	40%	13%	8%	13%	14%	14%	15%	15%	11%	14%	14%	10%	5%
Ami/famille	5%	5%	0%	5%	7%	4%	6%	6%	3%	4%	5%	5%	3%	4%	8%
Autres	5%	6%	6%	6%	3%	4%	9%	8%	7%	5%	5%	7%	8%	8%	0%
Brochure	4%	4%	0%	4%	6%	5%	3%	5%	3%	4%	5%	4%	5%	2%	9%
Journal	4%	3%	0%	5%	4%	5%	3%	2%	2%	5%	5%	5%	8%	3%	2%
MRN	3%	3%	3%	2%	4%	2%	2%	4%	4%	2%	4%	3%	6%	3%	0%
Agence de mise en valeur	1%	2%	0%	0%	0%	0%	2%	2%	1%	1%	2%	2%	2%	0%	0%
Internet	1%	1%	0%	2%	0%	0%	1%	0%	1%	1%	2%	1%	0%	1%	0%
CD-ROM	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Avez-vous déjà subi des intrusions par des personnes non autorisées sur vos terres?

		MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE				
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
Q40	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666		
	# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32		
Oui		49%	65%	39%	56%	45%	55%	52%	41%	46%	51%	44%	46%	50%	47%	67%	45%		
Non		50%	32%	59%	44%	53%	44%	48%	59%	51%	48%	56%	53%	49%	52%	32%	55%		
NSP/NRP		1%	4%	1%	0%	2%	1%	0%	0%	2%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	0%		
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q40	# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
Oui		49%	46%	44%	57%	54%	56%	52%	46%	53%	44%	57%	40%	47%	56%	57%	40%	52%	48%
Non		50%	53%	55%	43%	44%	44%	48%	52%	46%	56%	42%	59%	52%	43%	42%	58%	48%	50%
NSP/NRP		1%	1%	1%	0%	2%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	1%
	± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Avez-vous déjà subi des intrusions par des personnes non autorisées sur vos terres?

		TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Aucun de ces Vendre projets	
Q40	# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
		100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
	# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
Oui		49%	55%	57%	42%	51%	65%	43%	63%	46%	49%	53%	52%	53%	51%	44%
Non		50%	45%	43%	56%	49%	35%	55%	36%	53%	51%	46%	48%	47%	49%	53%
NSP/NRP		1%	1%	0%	2%	0%	0%	2%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	3%
	± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Avez-vous déjà subi des intrusions de chacun des types suivants:

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
Q41	# de propriétaires :	4515	474	377	641	418	1238	373	995	492	2852	1017	642	3874	3536	668	301		
		100%	10%	8%	14%	9%	27%	8%	22%	11%	63%	23%	14%	86%	78%	15%	7%		
	# de répondants :	229	39	27	37	31	37	30	28	31	143	48	36	193	179	36	13		
		86%	86%	90%	92%	84%	90%	89%	74%	94%	88%	72%	88%	85%	88%	72%	88%		
	Chasseurs																		
	VTT	62%	55%	81%	51%	60%	60%	61%	69%	49%	69%	51%	57%	63%	65%	46%	67%		
	Randonneurs	48%	47%	44%	49%	40%	56%	28%	52%	53%	50%	39%	57%	47%	47%	45%	71%		
	Motoneigistes	41%	45%	58%	30%	44%	28%	53%	50%	40%	35%	59%	34%	42%	41%	37%	51%		
	Pêcheurs	23%	10%	32%	17%	16%	29%	25%	23%	11%	24%	27%	29%	22%	25%	12%	15%		
	Aucune de celles-ci	2%	2%	3%	0%	0%	2%	0%	6%	2%	1%	7%	0%	3%	2%	4%	3%		
	nombre moyen de réponses :	2,62	2,46	3,07	2,39	2,44	2,65	2,55	2,74	2,50	2,67	2,56	2,65	2,62	2,69	2,16	2,95		
	± ... à 50% :	6	16	19	16	18	16	18	19	18	8	14	16	7	7	16	27		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q41	# de propriétaires :	4515	1180	1359	1431	513	824	570	2970	2930	1572	2881	1542	3423	1092	2647	1356	1424	3091
		100%	26%	30%	32%	11%	18%	13%	66%	65%	35%	64%	34%	76%	24%	59%	30%	32%	68%
	# de répondants :	229	64	62	71	29	47	25	150	163	65	158	66	178	51	167	48	66	163
		86%	84%	83%	88%	90%	85%	90%	84%	87%	84%	89%	80%	86%	83%	82%	91%	96%	81%
	Chasseurs																		
	VTT	62%	53%	68%	56%	79%	64%	60%	62%	61%	64%	62%	61%	61%	64%	68%	48%	61%	63%
	Randonneurs	48%	49%	45%	46%	62%	54%	73%	42%	47%	51%	48%	47%	46%	56%	53%	43%	52%	47%
	Motoneigistes	41%	32%	54%	36%	36%	35%	48%	42%	40%	43%	33%	54%	37%	53%	39%	44%	40%	41%
	Pêcheurs	23%	9%	27%	27%	30%	24%	40%	19%	26%	16%	21%	27%	24%	19%	22%	19%	26%	21%
	Aucune de celles-ci	2%	1%	1%	6%	0%	1%	5%	2%	3%	2%	3%	2%	2%	3%	4%	0%	1%	3%
	nombre moyen de réponses :	2,62	2,28	2,77	2,59	2,98	2,63	3,17	2,51	2,64	2,60	2,55	2,72	2,57	2,78	2,69	2,46	2,75	2,56
	± ... à 50% :	6	12	12	12	18	14	20	8	8	12	8	12	7	14	8	14	12	8

Avez-vous déjà subi des intrusions de chacun des types suivants:

	TOTAL	TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ				-A DEMANDÉ DE L'AIDE		-DEMANDERA- DE L'AIDE		-PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES-					
		Actifs con-seillés	Utili-sateurs entre-preneur	Actifs auto-nomes	Inac-tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol-ter du bois	Aména-ger pour le bois	Multi-res-sources	Fins agrico-les	Vendre	Aucun de ces projets
Q41															
# de propriétaires :	4515	1935	199	1537	844	1513	1368	1631	974	2921	2874	2915	1305	549	410
# de répondants :	100%	43%	4%	34%	19%	34%	30%	36%	22%	65%	64%	65%	29%	12%	9%
Chasseurs	229	117	13	64	35	93	67	99	44	154	158	151	63	29	16
	86%	85%	95%	87%	83%	83%	91%	86%	91%	86%	87%	85%	93%	79%	93%
VTT	62%	64%	62%	57%	67%	65%	58%	67%	50%	67%	64%	66%	58%	61%	45%
Randonneurs	48%	49%	34%	44%	59%	46%	45%	47%	50%	49%	48%	46%	52%	43%	57%
Motoneigistes	41%	40%	28%	37%	53%	39%	42%	37%	27%	40%	38%	40%	40%	62%	37%
Pêcheurs	23%	22%	15%	27%	18%	21%	32%	22%	19%	24%	23%	20%	17%	23%	20%
Aucune de celles-ci	2%	4%	0%	0%	4%	3%	2%	4%	1%	2%	3%	4%	2%	0%	0%
nombre moyen de réponses :	2,62	2,64	2,33	2,52	2,82	2,57	2,70	2,63	2,38	2,68	2,63	2,60	2,62	2,68	2,53
± ... à 50% :	6	9	27	12	17	10	12	10	15	8	8	8	12	18	25

Dans le pire cas, est-ce que ces intrusions vous ont causé un dérangement important, moyen ou aucun dérangement?

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
Q42	# de propriétaires :	4515	474	377	641	418	1238	373	995	492	2852	1017	642	3874	3536	668	301		
		100%	10%	8%	14%	9%	27%	8%	22%	11%	63%	23%	14%	86%	78%	15%	7%		
	# de répondants :	229	39	27	37	31	37	30	28	31	143	48	36	193	179	36	13		
Important		22%	35%	27%	14%	16%	24%	33%	17%	26%	25%	18%	22%	22%	20%	34%	23%		
Moyen		42%	36%	30%	30%	66%	40%	50%	46%	35%	47%	31%	33%	43%	46%	26%	24%		
Aucun dérangement		35%	29%	43%	56%	18%	35%	17%	37%	39%	28%	51%	45%	34%	34%	36%	53%		
NSP/NRP		1%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	4%	0%		
	± ... à 50% :	6	16	19	16	18	16	18	19	18	8	14	16	7	7	16	27		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.			A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR		
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q42	# de propriétaires :	4515	1180	1359	1431	513	824	570	2970	2930	1572	2881	1542	3423	1092	2647	1356	1424	3091
		100%	26%	30%	32%	11%	18%	13%	66%	65%	35%	64%	34%	76%	24%	59%	30%	32%	68%
	# de répondants :	229	64	62	71	29	47	25	150	163	65	158	66	178	51	167	48	66	163
Important		22%	12%	26%	17%	47%	43%	14%	19%	26%	16%	27%	16%	22%	23%	26%	15%	24%	22%
Moyen		42%	48%	33%	47%	38%	29%	51%	44%	42%	42%	44%	36%	44%	35%	47%	38%	40%	43%
Aucun dérangement		35%	38%	41%	36%	15%	28%	35%	36%	33%	41%	28%	48%	33%	42%	26%	47%	36%	35%
NSP/NRP		1%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	2%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	1%
	± ... à 50% :	6	12	12	12	18	14	20	8	8	12	8	12	7	14	8	14	12	8

Dans le pire cas, est-ce que ces intrusions vous ont causé un dérangement important, moyen ou aucun dérangement?

	TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					-A DEMANDÉ DE L'AIDE		-DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
	TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q42															
# de propriétaires :	4515	1935	199	1537	844	1513	1368	1631	974	2921	2874	2915	1305	549	410
# de répondants :	100%	43%	4%	34%	19%	34%	30%	36%	22%	65%	64%	65%	29%	12%	9%
Important	22%	24%	40%	22%	15%	25%	27%	23%	19%	28%	29%	23%	30%	14%	3%
Moyen	42%	50%	39%	29%	45%	53%	30%	52%	44%	41%	44%	44%	39%	38%	30%
Aucun dérangement	35%	26%	21%	48%	38%	22%	43%	23%	37%	31%	26%	33%	29%	47%	66%
NSP/NRP	1%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	2%	0%	0%	1%	1%	2%	0%	0%
± ... à 50% :	6	9	27	12	17	10	12	10	15	8	8	8	12	18	25

Avez-vous pris des actions pour réduire les intrusions sur vos terres ou pour en réduire les désagréments?

		MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE				
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
Q43	# de propriétaires :	4515	474	377	641	418	1238	373	995	492	2852	1017	642	3874	3536	668	301		
	# de répondants :	229	39	27	37	31	37	30	28	31	143	48	36	193	179	36	13		
Oui		50%	69%	54%	33%	59%	48%	65%	44%	58%	57%	30%	51%	50%	51%	54%	29%		
Non		46%	31%	41%	58%	41%	47%	27%	56%	40%	40%	68%	40%	47%	45%	46%	53%		
NSP/NRP		4%	0%	5%	9%	0%	6%	7%	0%	2%	4%	2%	9%	3%	3%	0%	18%		
	± ... à 50% :	6	16	19	16	18	16	18	19	18	8	14	16	7	7	16	27		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q43	# de propriétaires :	4515	1180	1359	1431	513	824	570	2970	2930	1572	2881	1542	3423	1092	2647	1356	1424	3091
	# de répondants :	229	64	62	71	29	47	25	150	163	65	158	66	178	51	167	48	66	163
Oui		50%	41%	49%	50%	73%	52%	69%	47%	58%	36%	54%	41%	52%	43%	62%	30%	50%	50%
Non		46%	53%	48%	48%	22%	44%	27%	50%	39%	58%	42%	54%	45%	49%	37%	62%	46%	47%
NSP/NRP		4%	7%	2%	3%	5%	4%	4%	3%	3%	5%	4%	4%	3%	8%	1%	8%	5%	3%
	± ... à 50% :	6	12	12	12	18	14	20	8	8	12	8	12	7	14	8	14	12	8

Avez-vous pris des actions pour réduire les intrusions sur vos terres ou pour en réduire les désagréments?		---TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ---					---A DEMANDÉ DE L'AIDE---		---DEMANDERA DE L'AIDE---		---PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES---					
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Aucun de ces Vendre projets	
Q43	# de propriétaires :	4515	1935	199	1537	844	1513	1368	1631	974	2921	2874	2915	1305	549	410
		100%	43%	4%	34%	19%	34%	30%	36%	22%	65%	64%	65%	29%	12%	9%
	# de répondants :	229	117	13	64	35	93	67	99	44	154	158	151	63	29	16
	Oui	50%	64%	34%	41%	39%	61%	54%	63%	39%	55%	53%	53%	54%	41%	24%
	Non	46%	34%	66%	56%	51%	36%	42%	37%	55%	41%	46%	43%	41%	54%	76%
	NSP/NRP	4%	2%	0%	3%	10%	2%	4%	0%	7%	3%	2%	4%	5%	6%	0%
	± ... à 50% :	6	9	27	12	17	10	12	10	15	8	8	8	12	18	25
-----DÉRANGEMENT-----																
		TOTAL	Impor- tant	Moyen	Aucun dérang- ement	NSP/ NRP										
Q43	# de propriétaires :	4515	1010	1884	1595	26										
		100%	22%	42%	35%	1%										
	# de répondants :	229	59	99	70	1										
	Oui	50%	72%	58%	27%	0%										
	Non	46%	25%	36%	70%	100%										
	NSP/NRP	4%	3%	5%	3%	0%										
	± ... à 50% :	6	13	10	12	98										

Est-ce que le gouvernement du Québec vous a accordé le statut de producteur forestier?

		MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE				
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
Q44	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666		
	# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32		
Oui		51%	60%	45%	38%	52%	54%	53%	52%	67%	55%	35%	52%	50%	50%	66%	38%		
Non		37%	26%	37%	48%	23%	35%	44%	39%	23%	34%	46%	31%	38%	38%	25%	41%		
NSP/NRP		13%	14%	18%	14%	24%	12%	3%	9%	10%	11%	19%	17%	12%	12%	9%	21%		
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q44	# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
Oui		51%	40%	48%	57%	70%	65%	54%	47%	65%	28%	63%	33%	54%	40%	100%	0%	47%	52%
Non		37%	45%	37%	33%	23%	25%	26%	42%	23%	57%	25%	53%	34%	45%	0%	100%	45%	33%
NSP/NRP		13%	15%	15%	11%	7%	10%	20%	11%	12%	15%	11%	14%	12%	15%	0%	0%	8%	15%
	± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Est-ce que le gouvernement du Québec vous a accordé le statut de producteur forestier?

	TOTAL	TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ				A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
		Actifs con-seillés	Utili-sateurs entre-preneur	Actifs auto-nomes	Inac-tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol-ter du bois	Aména-ger pour le bois	Multi-res-sources	Fins agrico-les	Vendre	Aucun de ces projets
Q44															
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
	100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
Oui	51%	79%	46%	32%	31%	89%	47%	78%	47%	56%	62%	55%	52%	53%	29%
Non	37%	13%	35%	51%	55%	6%	36%	17%	39%	35%	29%	35%	41%	39%	45%
NSP/NRP	13%	7%	19%	17%	14%	5%	17%	5%	14%	9%	9%	10%	7%	8%	26%
± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Parmi vos activités, faites-vous de l'exploitation agricole?

		MRC-----								AGE-----			SEXE-----		RÉSIDENCE-----+				
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
Q45	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666		
	# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32		
Oui		30%	24%	49%	41%	11%	37%	33%	19%	45%	31%	20%	29%	30%	32%	17%	25%		
Non		70%	76%	51%	59%	86%	63%	67%	81%	55%	69%	80%	69%	70%	68%	83%	75%		
NSP/NRP		0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%		
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17		
		SUPERFICIE BOISÉE-----				OBJECTIF DE POSS.-----				A FAIT-----		FERA-----		A DÉJÀ-----		STATUT DE-----		AGRICULTEUR-----+	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q45	# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
Oui		30%	14%	28%	44%	44%	54%	47%	22%	30%	29%	33%	27%	34%	14%	28%	37%	100%	0%
Non		70%	85%	72%	56%	56%	46%	53%	78%	70%	70%	67%	72%	66%	85%	72%	63%	0%	100%
NSP/NRP		0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
	± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Parmi vos activités, faites-vous de l'exploitation agricole?

		TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les Vendre	Aucun de ces projets	
Q45	# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
		100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
	# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
Oui		30%	31%	25%	37%	13%	30%	29%	35%	31%	36%	31%	33%	73%	11%	21%
Non		70%	69%	75%	63%	85%	70%	71%	65%	69%	64%	68%	67%	27%	89%	79%
NSP/NRP		0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
	± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Quel pourcentage de vos revenus de 1997 provenaient de l'exploitation de vos boisés?

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
Q46	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666		
		100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%		
	# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32		
		48%	60%	43%	51%	50%	41%	55%	50%	38%	46%	57%	57%	46%	46%	64%	51%		
	1-9	22%	23%	31%	24%	28%	23%	21%	14%	19%	24%	17%	23%	22%	23%	15%	19%		
	10-49	13%	12%	15%	15%	8%	13%	9%	16%	23%	15%	7%	7%	15%	14%	14%	8%		
	50-100	7%	3%	5%	6%	1%	9%	11%	9%	9%	8%	5%	4%	8%	7%	7%	12%		
	NSP/NRP	10%	3%	7%	4%	12%	15%	4%	11%	11%	7%	14%	9%	10%	10%	0%	10%		
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17		
	moyenne de cette donnée :	8,6	4,8	5,9	8,6	3,2	10,3	11,0	10,6	12,7	9,6	5,2	4,2	9,4	8,6	8,8	8,7		
	test diff. de moyennes :		*			**						*	*	*					
	médiane :	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q46	# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
		100%	28%	34%	28%	10%	16%	12%	70%	60%	39%	55%	42%	79%	21%	51%	37%	30%	70%
	# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
		48%	63%	53%	39%	16%	19%	34%	57%	34%	70%	35%	66%	37%	91%	38%	62%	30%	56%
	Aucun		+++		-	---	---	-	+++	---	+++	---	+++	---	---	+++	+++	---	+++
	1-9	22%	17%	22%	26%	23%	27%	21%	21%	28%	12%	27%	12%	26%	5%	28%	12%	21%	22%
	10-49	13%	8%	10%	20%	24%	29%	23%	8%	16%	10%	21%	5%	17%	1%	16%	12%	27%	8%
	50-100	7%	0%	5%	7%	30%	9%	12%	5%	10%	2%	10%	4%	9%	0%	9%	6%	12%	5%
	NSP/NRP	10%	12%	10%	8%	7%	15%	10%	8%	12%	6%	8%	13%	11%	3%	9%	8%	9%	9%
	± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6
	moyenne de cette donnée :	8,6	1,6	6,9	9,5	29,5	14,8	14,6	6,2	11,6	3,6	12,4	4,1	10,9	0,2	10,1	8,3	15,2	5,8
	test diff. de moyennes :		***			***	*		***	***	***	***	***	***	***	***		***	***
	médiane :	0,0	0,0	0,0	1,0	15,0	5,0	2,0	0,0	1,0	0,0	2,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	4,0	0,0

		TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q46	# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
	# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
Aucun		48%	33%	29%	44%	94%	23%	41%	32%	39%	35%	39%	44%	32%	50%	82%
1-9		22%	29%	35%	22%	3%	35%	24%	30%	29%	26%	27%	22%	21%	20%	8%
10-49		13%	17%	20%	15%	1%	20%	14%	18%	18%	19%	17%	17%	23%	7%	0%
50-100		7%	8%	8%	9%	0%	10%	10%	10%	9%	10%	9%	10%	15%	15%	0%
NSP/NRP		10%	13%	8%	10%	2%	12%	12%	10%	5%	10%	9%	7%	8%	7%	10%
	± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17
	moyenne de cette donnée :	8,6	10,1	11,2	10,8	0,2	11,2	12,1	11,3	11,9	12,3	11,1	12,0	17,7	12,7	0,2
	test diff. de moyennes :					***							*			***
	médiane :	0,00	1,00	2,00	0,00	0,00	2,00	0,00	2,00	1,00	1,00	1,00	0,00	5,00	0,00	0,00

Au cours des 10 dernières années, est-ce que vous avez tiré des revenus de l'exploitation de vos boisés?

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs			
Q47	# de propriétaires :	5300	459	473	625	580	1265	423	1475	517	2963	1635	920	4380	4207	643	410		
	# de répondants :	238	36	28	35	37	35	32	35	26	144	59	44	194	183	34	19		
Oui		43%	29%	37%	49%	37%	56%	55%	35%	49%	45%	42%	32%	46%	43%	47%	43%		
Non		53%	71%	63%	47%	56%	40%	45%	57%	40%	53%	53%	59%	51%	52%	53%	57%		
NSP/NRP		4%	0%	0%	4%	7%	4%	0%	8%	11%	2%	5%	9%	3%	5%	0%	0%		
	± ... à 50% :	6	16	19	17	16	17	17	17	19	8	13	15	7	7	17	22		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.			A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR		
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q47	# de propriétaires :	5300	1914	1960	1203	223	507	480	4170	2530	2757	2143	3055	3471	1828	2180	2343	1082	4189
	# de répondants :	238	86	84	56	12	25	18	188	124	113	115	117	158	80	138	80	52	185
Oui		43%	30%	47%	55%	53%	70%	67%	38%	58%	29%	48%	41%	61%	10%	49%	37%	67%	37%
Non		53%	67%	47%	39%	47%	24%	33%	58%	37%	67%	50%	54%	34%	88%	46%	60%	28%	59%
NSP/NRP		4%	3%	6%	5%	0%	6%	0%	5%	5%	4%	3%	6%	6%	2%	6%	3%	5%	3%
	± ... à 50% :	6	11	11	13	28	20	23	7	9	9	9	9	8	11	8	11	14	7

Au cours des 10 dernières années, est-ce que vous avez tiré des revenus de l'exploitation de vos boisés?

		TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES					
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Aucun de ces Vendre projets	
Q47	# de propriétaires :	5300	1629	128	1952	1591	807	1674	1084	930	2709	2570	2878	984	623	851
		100%	31%	2%	37%	30%	15%	32%	20%	18%	51%	48%	54%	19%	12%	16%
	# de répondants :	238	88	7	77	66	48	73	63	46	132	128	130	51	28	32
Oui		43%	53%	79%	53%	18%	55%	59%	55%	41%	46%	42%	41%	54%	47%	43%
Non		53%	41%	21%	42%	80%	36%	38%	43%	59%	49%	52%	54%	41%	51%	54%
NSP/NRP		4%	6%	0%	6%	2%	8%	3%	2%	0%	5%	6%	4%	5%	2%	3%
	± ... à 50% :	6	10	37	11	12	14	11	12	14	9	9	9	14	19	17

En quelle année avez-vous acquis votre premier lot boisé?

		MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE				
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
Q48	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666		
	# de répondants :	100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%		
	1901-1969	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32		
	1970-1979	25%	23%	28%	25%	21%	19%	18%	35%	4%	17%	58%	16%	27%	26%	20%	26%		
	1980-1989									---	---	+++							
	1990-1999	28%	23%	26%	20%	26%	35%	23%	28%	5%	34%	22%	31%	27%	30%	16%	19%		
	NSP/NPR	24%	29%	25%	29%	19%	23%	36%	19%	---	+++	9%	23%	24%	23%	36%	19%		
	± ... à 50% :	20%	23%	15%	24%	26%	20%	20%	18%	41%	27%	7%	18%	21%	19%	27%	28%		
	moyenne de cette donnée :	3%	2%	5%	2%	7%	3%	4%	0%	++	---	12%	1%	2%	0%	9%			
	test diff. de moyennes :	5	13	12	12	12	12	13	12	+++	---	+++	---	5	13	17			
		75,1	73,9	72,3	77,2	73,5	75,1	76,8	75,8	88,0	78,4	65,2	69,2	76,2	75,3	81,0	68,7		
										***	**	***			***				
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Q48	# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	# de répondants :	100%	28%	34%	28%	10%	16%	12%	70%	60%	39%	55%	42%	79%	21%	51%	37%	30%	70%
	1901-1969	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
	1970-1979	25%	17%	20%	32%	45%	24%	20%	27%	24%	27%	21%	30%	26%	22%	17%	27%	26%	25%
	1980-1989																		
	1990-1999	28%	26%	32%	25%	22%	27%	31%	27%	24%	33%	30%	24%	27%	28%	29%	32%	34%	25%
	NSP/NPR	24%	33%	24%	22%	10%	26%	17%	24%	25%	22%	23%	25%	25%	21%	30%	19%	21%	25%
	± ... à 50% :	20%	20%	22%	20%	20%	22%	30%	19%	24%	15%	24%	17%	19%	25%	22%	19%	16%	22%
	moyenne de cette donnée :	3%	5%	2%	2%	3%	1%	2%	3%	+	-	2%	4%	2%	4%	1%	4%	2%	3%
	test diff. de moyennes :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6
		75,1	75,8	76,1	74,9	71,3	76,7	77,7	74,5	76,5	72,9	77,0	72,8	75,2	74,9	78,4	73,2	74,6	75,7
										*	*	*	*			*	*		

En quelle année avez-vous acquis votre premier lot boisé?

		-----TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ-----				-A DEMANDÉ DE-		-DEMANDERA-		-----PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES-----						
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets
Q48	# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
		100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
	# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
1901-1969		25%	23%	11%	29%	25%	13%	33%	19%	21%	22%	24%	24%	24%	34%	35%
1970-1979		28%	26%	14%	29%	32%	29%	20%	31%	33%	30%	26%	28%	31%	25%	18%
1980-1989		24%	25%	21%	25%	21%	31%	21%	25%	20%	24%	26%	25%	17%	17%	28%
1990-1999		20%	25%	50%	14%	18%	26%	23%	25%	22%	23%	21%	21%	25%	19%	19%
NSP/NPR		3%	1%	3%	4%	4%	2%	3%	0%	3%	2%	3%	2%	2%	4%	0%
	± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17
	moyenne de cette donnée :	75,1	77,5	80,9	73,4	72,6	79,5	74,2	79,3	75,0	76,6	76,2	76,5	75,9	70,9	77,1
	test diff. de moyennes :		*				*	*								

En quelle année êtes-vous né?
(RECODÉ SOUS FORME D'AGE)

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
AGE	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666		
	100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%			
	# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32		
	40 ans et moins	12%	15%	14%	20%	7%	8%	11%	11%	100%	0%	0%	18%	10%	12%	13%	7%		
	41-60 ans	61%	52%	61%	54%	59%	66%	76%	57%	0%	100%	0%	47%	63%	60%	69%	60%		
	61 ans et plus	25%	25%	19%	24%	31%	22%	13%	32%	0%	0%	100%	28%	25%	26%	17%	29%		
	NSP/NRP	2%	7%	5%	2%	3%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	2%	2%	1%	3%		
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17		
	moyenne de cette donnée :	52,0	49,1	49,0	50,5	53,5	52,4	50,8	54,4	35,2	50,8	68,0	49,7	52,5	52,3	51,9	51,4		
	test diff. de moyennes :							*		***	***	***							
		-SUPERFICIE BOISÉE-				OBJECTIF DE POSS.			-A FAIT-		FERA-		-A DÉJÀ-		STATUT DE-		-AGRICULTEUR-		
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	DES TRAVAUX Oui	DES TRAVAUX Non	DES TRAVAUX Oui	DES TRAVAUX Non	A DÉJÀ RÉCOLTÉ Oui	A DÉJÀ RÉCOLTÉ Non	STATUT DE PRODUCTEUR Oui	STATUT DE PRODUCTEUR Non	Oui	Non
AGE	# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	100%	28%	34%	28%	10%	16%	12%	70%	60%	39%	55%	42%	79%	21%	51%	37%	30%	70%	
	# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
	40 ans et moins	12%	11%	13%	13%	8%	16%	26%	8%	14%	6%	12%	11%	13%	8%	15%	7%	17%	9%
	41-60 ans	61%	62%	59%	57%	73%	71%	58%	59%	63%	58%	68%	52%	62%	55%	66%	57%	63%	60%
	61 ans et plus	25%	25%	26%	27%	17%	13%	10%	31%	21%	32%	17%	36%	23%	32%	17%	32%	17%	29%
	NSP/NRP	2%	2%	2%	4%	2%	0%	6%	2%	2%	4%	3%	2%	2%	5%	1%	4%	2%	2%
	± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6
	moyenne de cette donnée :	52,0	52,4	52,2	51,6	51,7	49,9	44,8	53,7	51,1	53,6	49,9	55,0	51,8	53,0	50,9	52,4	49,7	53,3
	test diff. de moyennes :							**	***			***	***					**	**

En quelle année êtes-vous né?
(RECODÉ SOUS FORME D'AGE)

		-----TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ-----				--A DEMANDÉ DE L'AIDE		--DEMANDERA DE L'AIDE		-----PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES-----						
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Aucun de ces projets	
AGE	# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
		100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
	# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
	40 ans et moins	12%	15%	14%	11%	6%	17%	12%	12%	12%	14%	11%	11%	15%	18%	13%
	41-60 ans	61%	61%	80%	60%	58%	66%	60%	70%	63%	63%	67%	64%	63%	40%	51%
	61 ans et plus	25%	22%	6%	27%	31%	14%	26%	16%	20%	22%	19%	24%	19%	40%	34%
	NSP/NRP	2%	2%	0%	3%	4%	2%	2%	2%	5%	2%	3%	1%	2%	2%	2%
	± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17
	moyenne de cette donnée :	52,0	51,4	46,7	52,6	53,4	49,0	52,6	50,3	49,1	51,4	51,1	52,3	50,6	54,9	54,6
	test diff. de moyennes :			*			*	*								

Coder la municipalité de résidence du répondant

		MRC								AGE			SEXE		RÉSIDENCE				
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
VILLE	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666		
		100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%		
Estrie	# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32		
		81%	73%	81%	79%	67%	87%	88%	84%	83%	80%	84%	77%	82%	100%	0%	0%		
Ailleurs au Québec		11%	16%	11%	10%	14%	9%	11%	10%	13%	12%	7%	13%	11%	0%	100%	0%		
Ailleurs		7%	11%	8%	11%	15%	4%	1%	6%	5%	7%	8%	8%	7%	0%	0%	100%		
NSP/NRP		0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%		
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	13	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT		FERA		A DÉJÀ		STATUT DE		AGRICULTEUR	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
VILLE	# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
		100%	28%	34%	28%	10%	16%	12%	70%	60%	39%	55%	42%	79%	21%	51%	37%	30%	70%
Estrie	# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
		81%	82%	77%	84%	89%	82%	86%	81%	81%	82%	82%	81%	84%	73%	80%	84%	87%	79%
Ailleurs au Québec		11%	12%	12%	11%	6%	9%	12%	11%	12%	9%	13%	9%	10%	16%	14%	7%	6%	13%
Ailleurs		7%	5%	11%	5%	4%	9%	2%	7%	7%	8%	5%	10%	7%	9%	5%	8%	6%	8%
NSP/NRP		0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
	± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Coder la municipalité de résidence du répondant

		TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					-A DEMANDÉ DE L'AIDE		-DEMANDERA DE L'AIDE		-PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES-					
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agricol- es	Vendre	Aucun de ces projets
VILLE	# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924
		100%	38%	4%	40%	18%	25%	35%	28%	23%	65%	59%	61%	27%	12%	10%
	# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35
Estrie		81%	83%	91%	81%	76%	85%	79%	84%	84%	83%	82%	84%	84%	87%	72%
Ailleurs au Québec		11%	12%	3%	10%	12%	9%	14%	11%	13%	9%	11%	10%	9%	9%	17%
Ailleurs		7%	5%	6%	9%	10%	6%	7%	6%	3%	7%	6%	6%	7%	4%	11%
NSP/NRP		0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
	± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17

Notez le sexe

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
SEXE	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666		
	# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32		
Femme		15%	29%	6%	16%	18%	25%	4%	7%	24%	12%	17%	100%	0%	14%	17%	17%		
Homme		85%	71%	94%	84%	82%	75%	96%	93%	76%	88%	83%	0%	100%	86%	83%	83%		
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT DES TRAVAUX		FERA DES TRAVAUX		A DÉJÀ RÉCOLTÉ		STATUT DE PRODUCTEUR		AGRICULTEUR	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	fore- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
SEXE	# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
	# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
Femme		15%	16%	15%	18%	5%	15%	19%	13%	12%	18%	12%	19%	14%	17%	15%	13%	14%	15%
Homme		85%	84%	85%	82%	95%	85%	81%	87%	88%	82%	88%	81%	86%	83%	85%	87%	86%	85%
	± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6
		TYPOLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES								
		TOTAL	Actifs con- seillés	Utili- sateurs entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Vendre	Aucun de ces projets			
SEXE	# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924			
	# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35			
Femme		15%	12%	28%	15%	17%	13%	12%	9%	12%	13%	10%	11%	9%	14%	20%			
Homme		85%	88%	72%	85%	83%	87%	88%	91%	88%	87%	90%	89%	91%	86%	80%			
	± ... à 50% :	5	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17			

Typologie selon l'activité d'aménagement et de coupe

		MRC							AGE			SEXE		RÉSIDENCE					
		TOTAL	Mem- phré- magog	Coati- cook	Val-St Fran- çois	Sher- broo- ke	Haut- Saint- Fran- çois	Asbes- tos	Granit	40-	41-60	61+	Femmes	Hommes	Estrie	Québec	Ail- leurs		
TYPE1	# de propriétaires :	9171	733	956	1140	930	2271	716	2425	1065	5568	2310	1381	7790	7464	1002	666		
		100%	8%	10%	12%	10%	25%	8%	26%	12%	61%	25%	15%	85%	81%	11%	7%		
	# de répondants :	435	60	63	63	62	67	57	63	57	271	96	65	370	346	55	32		
	Actifs conseillés	38%	42%	40%	25%	44%	38%	41%	40%	50%	39%	34%	31%	40%	39%	44%	25%		
	Utilisateurs d'entrepreneurs	4%	11%	2%	6%	1%	5%	3%	1%	5%	5%	1%	7%	3%	4%	1%	3%		
	Actifs autonomes	40%	30%	43%	47%	35%	44%	36%	37%	36%	39%	42%	41%	39%	40%	35%	48%		
	Inactifs	18%	16%	16%	22%	19%	13%	20%	21%	9%	17%	23%	21%	18%	17%	20%	24%		
	± ... à 50% :	5	13	12	12	12	12	13	12	13	6	10	12	5	5	13	17		
		SUPERFICIE BOISÉE				OBJECTIF DE POSS.				A FAIT		FERA		A DÉJA		STATUT DE		AGRICULTEUR	
		TOTAL	4-20	21-40	41-100	+ de 100	Rent. fores- tière	Rent. non fores.	Autres	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
TYPE1	# de propriétaires :	9171	2554	3109	2529	946	1465	1090	6403	5532	3596	5014	3879	7228	1943	4648	3350	2739	6404
		100%	28%	34%	28%	10%	16%	12%	70%	60%	39%	55%	42%	79%	21%	51%	37%	30%	70%
	# de répondants :	435	120	142	122	48	76	44	305	286	147	264	158	348	87	287	117	132	302
	Actifs conseillés	38%	23%	35%	45%	74%	59%	36%	34%	64%	0%	57%	14%	42%	25%	60%	14%	40%	38%
	Utilisateurs d'entrepreneurs	4%	2%	4%	6%	1%	5%	7%	3%	6%	0%	6%	2%	4%	2%	4%	4%	3%	4%
	Actifs autonomes	40%	44%	44%	37%	24%	32%	52%	39%	30%	54%	30%	53%	47%	13%	25%	55%	49%	36%
	Inactifs	18%	31%	17%	12%	1%	4%	5%	24%	0%	46%	7%	32%	7%	61%	11%	27%	8%	22%
	± ... à 50% :	5	9	8	9	14	11	15	6	6	8	6	8	5	11	6	9	9	6

Typologie selon l'activité d'aménagement et de coupe

	TYPLOGIE SELON L'ACTIVITÉ					A DEMANDÉ DE L'AIDE		DEMANDERA DE L'AIDE		PROJETS POUR LES CINQ PROCHAINES ANNÉES						
	TOTAL	Utili- seillés	Actifs sateurs con-entre- preneur	Actifs auto- nomes	Inac- tifs	Oui	Non	Oui	Non	Récol- ter du bois	Aména- ger pour le bois	Multi- res- sources	Fins agrico- les	Aucun de ces Vendre projets		
TYPE1																
# de propriétaires :	9171	3528	352	3637	1654	2312	3171	2573	2122	5974	5412	5634	2444	1080	924	
# de répondants :	435	199	18	148	70	137	146	147	99	298	276	273	122	53	35	
Actifs conseillés	38%	100%	0%	0%	0%	89%	45%	75%	38%	45%	54%	45%	40%	36%	12%	
Utilisateurs d'entrepreneurs	4%	+++	0%	100%	0%	4%	8%	2%	10%	4%	2%	3%	3%	4%	2%	
Actifs autonomes	40%	---	0%	100%	0%	7%	47%	17%	44%	41%	33%	37%	50%	44%	35%	
Inactifs	18%	---	0%	0%	100%	0%	0%	6%	8%	9%	11%	14%	7%	15%	50%	
± ... à 50% :	5	---	7	23	8	12	8	8	8	10	6	6	6	9	13	17